

ДОНЕЦЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ СУД
м. Маріуполь

А Н А Л І З

стану надання методичної допомоги
місцевим судам Донецької області в застосуванні законодавства
в 1 півріччі 2021 року

2021 р.

Відповідно до вимог ст. 27 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» апеляційний суд надає місцевим судам методичну допомогу в застосуванні законодавства.

На виконання плану роботи апеляційного суду у 1 півріччі 2021 року судьями судових палат Донецького апеляційного суду проводились комплексні заходи по наданню методичної допомоги місцевим судам області. В свою чергу, з метою контролю стану здійснення правосуддя, місцеві суди Донецької області готують та направляють на адресу Донецького апеляційного суду щомісячні звіти оперативності розгляду судових справ, які ретельно аналізуються, визначаються причини відкладання слухання справ, робиться висновок про дотримання строків розгляду справ з позиції виконання судами ст.6 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод.

Таким чином, у звітному періоді судьями-кураторами частини Донецького апеляційного суду в м. Маріуполі методична допомога була надана 11 місцевим судам області. За результатами проведеної роботи ними надані інформаційні довідки.

Проте, згідно з розпорядженням голови Донецького апеляційного суду № 13 від 04.06.2021 року визначено, що з 07 червня 2021 року до Донецького апеляційного суду у м.Маріуполі апеляційні скарги по цивільним справам, справам про адміністративні правопорушення та кримінальним провадженням (справам), а також апеляційні скарги на ухвали слідчих суддів направляють наступні суди: Жовтневий районний суд м.Маріуполя, Приморський районний суд м.Маріуполя, Іллічівський районний суд м.Маріуполя, Орджонікідзевський районний суд м.Маріуполя, Великоновосілківський районний суд, Волноваський районний суд, Володарський районний суд, Вугледарський міський суд, Першотравневий районний суд. Щодо Мар'їнського районного суду та Селидівського міського суду, то вони направляють апеляційні скарги по цивільним справам до Донецького апеляційного суду у місті Бахмут, а апеляційні скарги по справам про адміністративні правопорушення, кримінальним провадженням (справам), а також апеляційні скарги на ухвали слідчих суддів до Донецького апеляційного суду у місті Маріуполі.

Що стосується роботи судової палати з розгляду цивільних справ:

За статистичними даними в 1 півріччі 2021 року в місцеві суди Донецької області, які підпорядковані Донецькому апеляційному суду в м. Маріуполі, **надійшло 7 127 справ** позовного та окремого провадження проти 6 102 справи протягом 1 півріччя 2020 року, тобто в усіх судах спостерігається збільшення надходження справ на 16,7 % :

№	Найменування суду	Надійшло справ позовного та окремого провадження в 1 півр. 2020	Надійшло справ позовного та окремого провадження в 1 півр. 2021	Динаміка
1.	Великоновосілківський районний суд	360	431	Збільшення на 19,7 %
2.	Волноваський районний суд	973	968	Зменшення на 0,51 %
3.	Володарський районний суд	157	198	Збільшення на 26,1 %
4.	Вугледарський міський суд	158	247	Збільшення на 56,3 %
5.	Мар'їнський районний суд	533	542	Збільшення на 1,68 %

6.	Першотравневий районний суд	211	218	Збільшення на 3,3 %
7.	Селидівський міський суд	776	791	Збільшення на 1,9 %
8.	Жовтневий районний суд м. Маріуполя	1023	1194	Збільшення на 16,7 %
9.	Іллічівський районний суд м. Маріуполя	670	672	Збільшення на 0,2 %
10	Орджонікідзевський районний суд м. Маріуполя	852	1306	Збільшення на 53,2 %
11	Приморський районний суд м. Маріуполя	389	560	Збільшення на 43,9 %
Всього:		6 102	7 127	Збільшення на 16,7 %

Розглянуто в 1 півріччі 2021 році 7 296 справ позовного та окремого провадження проти 6 908 справ у 1 півріччі 2020 році, тобто відбулося незначне збільшення кількості розглянутих справ зазначеної категорії на 5,6 % :

<i>№</i>	<i>Найменування суду</i>	<i>Розглянуто справ позовного та окремого провадження в в 1 півр. 2020</i>	<i>Розглянуто справ позовного та окремого провадження в в 1 півр. 2021</i>	<i>Динаміка</i>
1	Великоновосілівський районний суд	438	509	Збільшення на 16,2 %
2	Волноваський районний суд	1159	953	Зменшення на 17,7 %
3	Володарський районний суд	219	221	Збільшення на 0,9 %
4	Вугледарський міський суд	111	253	Збільшення на 127,9 %
5	Мар'їнський районний суд	679	546	Зменшення на 19,5 %
6	Першотравневий районний суд	165	214	Збільшення на 29,6 %
7	Селидівський міський суд	869	816	Зменшення на 6,0 %
8	Жовтневий районний суд м. Маріуполя	1081	1175	Збільшення на 8,6 %
9	Іллічівський районний суд м. Маріуполя	711	705	Зменшення на 0,8 %
10	Орджонікідзевський районний суд м. Маріуполя	1026	1317	Збільшення на 28,3 %
11	Приморський районний суд м. Маріуполя	450	587	Збільшення на 30,4 %
Всього:		6 908	7 296	Збільшення на 5,6 %

Залишок нерозглянутих справ станом на 01.07.2021 р. становить **3 575 справ** окремого та позовного провадження проти 3 571 справи в 1 півріччі 2020 році, тобто відбувається незначне збільшення загального залишку на 0,11 % :

№	Найменування суду	Залишок справ позовного та окремого провадження в в 1 півр. 2020	Залишок справ позовного та окремого провадження в в 1 півр. 2021	Динаміка
1	Великоновосілківський районний суд	133	122	Зменшення на 8,2 %
2	Волноваський районний суд	394	400	Збільшення на 1,5 %
3	Володарський районний суд	79	76	Зменшення на 3,7 %
4	Вугледарський міський суд	168	88	Зменшення на 47,6 %
5	Мар'їнський районний суд	333	374	Збільшення на 12,3 %
6	Першотравневий районний суд	213	144	Зменшення на 32,3 %
7	Селидівський міський суд	303	365	Збільшення на 20,4 %
8	Жовтневий районний суд м. Маріуполя	776	839	Збільшення на 8,11 %
9	Іллічівський районний суд м. Маріуполя	430	375	Зменшення на 12,7 %
10	Орджонікідзевський районний суд м. Маріуполя	445	493	Збільшення на 10,7 %
11	Приморський районний суд м. Маріуполя	297	297	Не змінилася
Всього:		3 571	3 573	Збільшення на 0,05 %

Таким чином, в більшості судів першої інстанції відбулося незначне збільшення загального залишку нерозглянутих справ.

№	Найменування суду	Залишок справ <u>понад 6 місяців до 1 року</u> 1 півр. 2020 / 1 півр. 2021	Динаміка	Залишок справ <u>понад 1 до 2 років</u> 1 півр. 2020 / 1 півр. 2021	Динаміка	Залишок справ <u>понад 2 роки</u> 1 півр. 2020 / 1 півр. 2021	Динаміка
1	Великоновосілківський районний суд	8 / 8	Не змінилася	4 / 4	Не змінилася	1 / 1	Не змінилася
2	Волноваський районний суд	65 / 52	Зменшення на 20,0 %	34 / 27	Зменшення на 20,5 %	6 / 6	Не змінилася
3	Володарський районний суд	16 / 9	Зменшення на 43,7 %	5 / 0	Зменшення на 500 %	0 / 1	Збільшення на 100%
4	Вугледарський міський суд	53 / 2	Зменшення на 96,2 %	3 / 0	Зменшення на 300 %	0 / 0	Не змінилася
5	Мар'їнський районний суд	89 / 88	Зменшення на 1,1 %	44 / 37	Зменшення на 15,9 %	24 / 28	Збільшення на 16,6 %

6	Першотравневий районний суд	69 / 21	Зменшення на 69,5 %	31 / 22	Зменшення на 29,0 %	12 / 17	Збільшення на 41,6 %
7	Селидівський міський суд	38 / 33	Зменшення на 13,1 %	18 / 15	Зменшення на 16,6 %	10 / 7	Зменшення на 30,0 %
8	Жовтневий районний суд м. Маріуполя	166 / 107	Зменшення на 35,5 %	86 / 83	Зменшення на 3,4 %	13 / 21	Збільшення на 61,5 %
9	Іллічівський районний суд м. Маріуполя	43 / 29	Зменшення на 32,5 %	58 / 18	Зменшення на 68,9 %	5 / 5	Не змінилася
10	Орджонікідзевський районний суд м. Маріуполя	80 / 54	Зменшення на 32,5 %	42 / 23	Зменшення на 45,2 %	16 / 17	Збільшення на 6,25 %
11	Приморський районний суд м. Маріуполя	56 / 35	Зменшення на 37,5 %	34 / 21	Зменшення на 38,2 %	19 / 12	Зменшення на 36,8 %
Всього:		684 / 438	Зменшення на 35,9 %	367 / 250	Зменшення на 31,8 %	106 / 115	Збільшення на 8,4 %

Незважаючи на те, що в усіх судах першої інстанції відбулося **зменшення кількості справ, не розглянутих понад 6 місяців до 1 року**, станом на 01.07.2021 року залишаються нерозглянутими **438 справ**, а саме :

- в Жовтневому районному суді м. Маріуполя (суддя-куратор Зайцева С.А.) перебуває **107 справ - проти 166 справ у 1 півріччі 2020 р.** (зменшення на 35,5 %)
- в Мар'їнському районному суді (суддя-куратор Биліна Т.І.) – **88 справ - проти 89 справ у 1 півріччі 2020 р.** (зменшення на 1,1 %)
- Орджонікідзевський районний суд м. Маріуполя (суддя-куратор Лопатіна М.Ю.) – **54 справи (в 1 півріччі 2020 р. – 80 справ)** зменшення на 32,5 %
- у Волноваському районному суді (суддя-куратор Ткаченко Т.Б.) - **52 справи - проти 65 справ у 1 півріччі 2020 р.** (зменшення на 20 %)
- в Приморському районному суді м. Маріуполя (суддя-куратор Пономарьова О.М.) - **35 справ - проти 56 справ у 1 півріччі 2020 р.** (зменшення на 37,5 %)
- у Селидівському районному суді (суддя-куратор Барков В.М.) - **33 справи - проти 38 справ у 1 півріччі 2020 р.** (зменшення на 13,1 %)
- Іллічівський районний суд м. Маріуполя (суддя-куратор Попова С.А.) – **29 справ (в 1 півріччі 2020 р. – 43 справ)** збільшення на 32,5 %
- у Першотравневому районному суді (суддя-куратор Мальцева Є.Є.) - **21 справа - проти 69 справ у 1 півріччі 2020 р.** (збільшення на 69,5 %)
- у Володарському районному суді (суддя-куратор Мальцева Є.Є.) – **9 справ - проти 16 справ у 1 півріччі 2020 р.** (збільшення на 43,7 %)
- у Великоновосілківському районному суді (суддя-куратор Попова С.А.) цей показник не змінився – **8 справ (в 1 півріччі 2020 р. – 8 справ)**
- у Вугледарському районному суді (суддя-куратор Биліна Т.І.) - **2 справи - проти 53 справ у 1 півріччі 2020 р.** (зменшення на 96,2 %)

Що стосується справ, які не знайшли свого вирішення у строк понад 1 рік, то цей показник також зменшився в усіх судах першої інстанції. Так, в 1 півріччі 2020 року справ цієї категорії було 367, а в 1 півріччі 2021 року їх стало **250 справ**, тобто відбулося зменшення на **31,8 %** :

- Жовтневий районний суд м. Маріуполя (суддя-куратор Зайцева С.А.) – **83 справи** (в 1 півріччі 2020 р. – 86 справ) зменшення на 3,4 %
- в Мар'їнському районному суді (суддя-куратор Биліна Т.І.) – **37 справ - проти 44 справ** у 1 півріччі 2020 р. (зменшення на 15,9 %)
- Волноваський районний суд (суддя-куратор Ткаченко Т.Б.) – **27 справ** (в 1 півріччі 2020 р. – 34 справ) зменшення на 20,5 %
- Орджонікідзевський районний суд м. Маріуполя (суддя-куратор Лопатіна М.Ю.) – **23 справи** (в 1 півріччі 2020 р. – 42 справ) зменшення на 45,2 %
- Першотравневий районний суд (суддя-куратор Мальцева Є.Є.)– **22 справи** (в 1 півріччі 2020 р. – 31 справ) зменшення на 29,0 %
- в Приморському районному суді м. Маріуполя (суддя-куратор Пономарьова О.М.) - **21 справа - проти 34 справ** у 1 півріччі 2020 р. (зменшення на 38,2 %)
- Іллічівський районний суд м. Маріуполя (суддя-куратор Попова С.А.)– **18 справ** (в 1 півріччі 2020 р. – 58 справ) зменшення на 68,9 %
- у Селидівському районному суді (суддя-куратор Барков В.М.) - **15 справ - проти 18 справ** у 1 півріччі 2020 р. (зменшення на 16,6 %)
- Великоновосілківський районний суд (суддя-куратор Попова С.А.)– **4 справи** (в 1 півріччі 2020 р. – 4 справи) динаміка не змінилася
- Вугледарський міський суд (суддя-куратор Биліна Т.І.) – **0 справ** (в 1 півріччі 2020 р. – 3 справи) зменшення на 300 %

У Володарському районному суді Донецької області (суддя-куратор Мальцева Є.Є.) справи цієї категорії також відсутні.

Проте, кількість справ не розглянутих понад 2 роки значно збільшилася майже в усіх судах.

Так, в 1 півріччі 2020 року залишок цієї категорії складав 106 справ, а в 1 півріччі 2021 року він становить **115 справ**, тобто відбулося збільшення на **8,4 %** :

- Мар'їнський районний суд (суддя-куратор Биліна Т.І.) – **28 справ** (в 1 півріччі 2020 р. – 24 справи) збільшення на 16,6 %
- Жовтневий районний суд м. Маріуполя (суддя-куратор Зайцева С.А.) – **21 справи** (в 1 півріччі 2020 р. – 13 справ) збільшення на 61,5 %
- Першотравневий районний суд (суддя-куратор Мальцева Є.Є.) – **17 справ** (в 1 півріччі 2020 р. – 12 справ) зменшення на 41,6 %
- Орджонікідзевський районний суд м. Маріуполя (суддя-куратор Лопатіна М.Ю.) – **17 справ** (в 1 півріччі 2020 р. – 16 справ) збільшення на 6,25 %
- Приморський районний суд м. Маріуполя (суддя-куратор Пономарьова О.М.) – **12 справ** (в 1 півріччі 2020 р. – 19 справ) зменшення на 36,8 %

- Селидівський міський суд (суддя-куратор Барков В.М.) – **7 справ** (в 1 півріччі 2020 р. – 10 справ) зменшення на 30 %
- Волноваський районний суд (суддя-куратор Ткаченко Т.Б.) - **6 справ** (в 1 півріччі 2020 р. – 6 справ) змін не відбулося
- Іллічівський районний суд м. Маріуполя (суддя-куратор Попова С.А.) – **5 справ** (в 1 півріччі 2020 р. – 5 справ) змін не відбулося
- Великоновосілківський районний суд (суддя-куратор Попова С.А.) – **1 справа** (в 1 півріччі 2020 р. – 1 справа) показник не змінився
- у Володарському районному суді (суддя-куратор Мальцева Є.Є.) – **1 справа** (в 1 півріччі 2020 р. – 0 справ) збільшення на 100 %

Залишок справ, які перебувають в провадженні суддів **понад 2 роки**, відсутній лише у Вугледарському міському суді.

Мар'їнський районний суд :

(суддя-куратор Биліна Т.І.)

1. *Справа за позовом ПАТ «ПриватБанк» до Сафір Ф.О. (спори, що виникають із договорів позики, кредиту, банківського вкладу)* (надійшла до суду **29.08.2016 р.** – в провадженні судді Ліпчанського С.М.)

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою сторін, за клопотаннями представника відповідача, через відпустку судді, за інших підстав. Наступна дата – 06.08.2021 р.

2. *Справа за позовом Петрій Ю.Г. до Петрій О.Л. (спори, що виникають із сімейних правовідносин)* (надійшла до суду **22.09.2016 р.** – в провадженні судді Ліпчанського С.М.)

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за клопотанням позивача, через відпустку судді, у зв'язку з відрядженням судді, перебуванням судді у нарадчій кімнаті, за інших підстав. Наступна дата – 02.08.2021 р.

3. *Справа за позовом Стрілець Н.М. до Кобзарь Г.М. про стягнення боргу* (надійшла до суду **07.12.2016 р.** – в провадженні судді Ліпчанського С.М.)

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за клопотанням позивача, через відпустку судді, у зв'язку з відрядженням судді, перебуванням судді у нарадчій кімнаті, за інших підстав. Наступна дата – 10.08.2021 р.

4. *Справа за позовом Левадної В.О. до Міністерства оборони України, Державної казначейської служби України, Держава Україна в особі Кабінету міністрів України (спори про відшкодування шкоди)* (надійшла до суду **30.08.2017 р.** – в провадженні судді Приходько В.А.).

Розгляд справ неодноразово відкладався та по справам оголошувалася перерва, в т.ч. через неявку сторін (3 рази), неявку відповідача (3 рази), неявку позивача (2 рази), для витребування доказів (2 рази), у зв'язку з перебуванням судді у відпустці та у відрядження, для витребування документів. Наступна дата – 12.08.2021 р.

5. *Справа за позовом Свірідової О.О. до Міністерства оборони України, Державної казначейської служби України та Держави України в особі Кабінет Міністрів України про виплату компенсації за примусово відчужене майно та стягнення*

матеріальної та моральної шкоди (надійшла до суду **06.04.2017 р.** – в провадженні судді Сенаторова В.А.)

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за клопотанням позивача, через відпустку судді, у зв'язку з відрядженням судді, перебуванням судді у нарадчій кімнаті, за інших підстав. Наступна дата – 03.08.2021 р.

6. *Справа за позовом Радзішевської Л.П. до Брусс О.І. про стягнення суми боргу* (надійшла до суду **28.04.2017 р.** – в провадженні судді Ліпчанського С.М.)

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. у зв'язку з перебуванням судді у нарадчій кімнаті, через неявку представника відповідача, виникнення технічних проблем, за інших підстав. Наступна дата – 03.08.2021 р.

7. *Справа за позовом Грінцевича В.І., Серафимовича Л.В. до Держави Україна в особі Кабінету міністрів України, Державна казначейська служба України (про відшкодування шкоди завданої внаслідок вчинення злочину)* (надійшла до суду **25.09.2017 р.** – в провадженні судді Ліпчанського С.М.)

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за клопотанням позивача, перебуванням судді на лікарняному, для витребування доказів, зайнятість судді в іншому провадженні, за інших підстав. Наступна дата – 25.09.2021 р.

8. *Справа за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Гаренко Н.В., Юр'єва О.А. про стягнення боргу* (надійшла до суду **13.10.2017 р.** – в провадженні судді Сенаторова В.А.)

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за клопотанням позивача, через відпустку судді, через неявку відповідача, зайнятість судді в іншому провадженні, за інших підстав. Наступна дата – 11.08.2021 р.

9. *Справа за позовом Богуцької Н.І., Кобець О.М., Кобець С.М. до Держави Україна в особі Кабінету міністрів України, Державної казначейської служби України, військово-цивільної адміністрації про відшкодування шкоди, завданої внаслідок вчинення злочину* (надійшла до суду **01.11.2017 р.** – в провадженні судді Ліпчанського С.М.)

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. через неявку представника позивача, перебуванням судді у нарадчій кімнаті, зайнятість судді в іншому провадженні, за інших підстав. Наступна дата – 01.10.2021 р.

10. *Справа за позовом Сіпачова О.Г. до Держави Україна в особі Кабінету міністрів України, Державної казначейської служби України, Мар'нської районної ради, військово-цивільної адміністрації м.Мар'їнки та с.Победи Мар'нського району, Серафимовича Л.В. про відшкодування шкоди, завданої внаслідок вчинення злочину* (надійшла до суду **13.11.2017 р.** – в провадженні судді Приходько В.А.)

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. через неявку сторін, через перебування судді на лікарняному, перебуванням судді у нарадчій кімнаті, за клопотанням представника відповідача, за інших підстав.

11. *Справа за позовом Ісаєва О.Ф., Ісаєвої М.Л., Ісаєва Є.О. до Держави України в особі Кабінету Міністрів України, Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної шкоди, завданої терористичним актом* (надійшла до суду **07.03.2018 р.** – в провадженні судді Приходько В.А.)

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою сторін, за неявкою відповідача, через відпустку судді, перебуванням судді у нарадчій кімнаті, за інших підстав. Наступна дата – 11.08.2021 р.

12. *Справа за позовом Смолянської І.М. до Держави України в особі Кабінету Міністрів України, Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної шкоди, завданої терористичним актом (надійшла до суду **20.03.2018 р.** – в провадженні судді Сенаторова В.А.)*

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за клопотанням представника відповідача, зайнятість судді в іншому провадженні, перебування судді на лікарняному, через неявку позивача, за інших підстав.

13. *Справа за позовом Прокоф'єва С.Я. до Бабашова О.В. про стягнення боргу (надійшла до суду **25.04.2018 р.** – в провадженні судді Липчанського С.М.)*

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. через неявку сторін, через перебування судді на лікарняному, перебуванням судді у нарадчій кімнаті, за клопотанням представника відповідача, за інших підстав.

14. *Справа за позовом Ситого Е.М. до Держави України в особі Кабінету Міністрів України, Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної шкоди, завданої терористичним актом (надійшла до суду **26.04.2018 р.** – в провадженні судді Приходько В.А.)*

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за клопотанням відповідача, зайнятість судді в іншому провадженні, перебування судді на лікарняному, через неявку сторін, за інших підстав. Наступна дата – 27.08.2021 р.

15. *Справа за позовом Букова С.А, в інтересах якого діє Серафимович Л.В. до Держави Україна в особі Кабінету Міністрів України, Державної казначейської служби України про відшкодування шкоди, завданої смертю фізичної особи (надійшла до суду **29.05.2018 р.** – в провадженні судді Приходько В.А.)*

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за клопотанням представника відповідача, зайнятість судді в іншому провадженні, через неявку позивача, за інших підстав. Наступна дата – 26.08.2021 р.

16. *Справа за позовом Санжаревського А.Ю. до ПАТ «Альфа-Банк» про захист права споживача (надійшла до суду **23.06.2018 р.** – в провадженні судді Липчанського С.М.)*

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за клопотанням позивача, зайнятість судді в іншому провадженні, перебування судді на лікарняному, через неявку позивача, за інших підстав. Наступна дата – 07.09.2021 р.

17. *Справа за позовом Шанова О.П. до Маркарян Л.В., Маркарян А.В., Маркарян Т.В. про встановлення права власності на спадкове майно (надійшла до суду **17.07.2018 р.** – в провадженні судді Липчанського С.М.)*

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за клопотанням представника позивача, через неявку представника позивача, через неявку сторін, у зв'язку з перебуванням судді у відпустці, за інших підстав. Наступна дата – 17.09.2021 р.

18. *Справа за позовом Мусіяки Н.В., в інтересах якої діє адвокат Стасишин А.Л. до Мухалова Р.С., третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на стороні позивача: Служба у справах дітей Хмельницької міської ради про позбавлення батьківських прав (надійшла до суду **22.08.2018 р.** – в провадженні судді Сенаторова В.А.)*

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за клопотанням представника відповідача, зайнятість судді в іншому провадженні,

перебування судді на лікарняному, через неявку позивача, за інших підстав. Наступна дата – 20.07.2021 р.

19. *Справа за позовом Молодожан Г.В. до Романової Д.О. про розподіл спадкового майна і визнання права власності на спадкове майно* (надійшла до суду **27.08.2018 р.** – в провадженні судді Липчанського С.М.)

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за клопотанням представника відповідача, зайнятість судді в іншому провадженні, перебування судді на лікарняному, через неявку позивача, за інших підстав. Наступна дата – 10.08.2021 р.

20. *Справа за позовом Мінаєва О.В., в інтересах якого діє Курчин С.А. до АТ «ДТЕК «Донецькі електромережі» в особі Мар'їнського РЕМ АТ «ДТЕК Донецькі електромережі», заінтересована особа Мінаєва Т.Г. про скасування рішення комісії Мар'їнського РЕМ ПАТ «ДТЕК Донецькобленерго»* (надійшла до суду **26.09.2018 р.** – в провадженні судді Приходько В.А.)

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за клопотанням представника відповідача, зайнятість судді в іншому провадженні, перебування судді на лікарняному, через неявку позивача, за інших підстав. Наступна дата – 04.10.2021 р.

21. *Справа за позовом Романець О.Я. до КП «МСЕЗ» про переведення житлового приміщення на нежитлове* (надійшла до суду **20.12.2018 р.** – в провадженні судді Липчанського С.М.)

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за клопотанням представника відповідача, зайнятість судді в іншому провадженні, перебування судді на лікарняному, через неявку позивача, за інших підстав.

22. *Справа за позовом ПАТ «КБ «Приватбанк» до Татарцева І.В. про стягнення заборгованості* (надійшла до суду **28.12.2018 р.** – в провадженні судді Сенаторова В.А.)

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. через неявку сторін, зайнятість судді в іншому провадженні, перебування судді на лікарняному, витребування документів та їх довгострокове ненадходження, за інших підстав. Наступна дата – 20.07.2021 року.

23. *Справа за Жернова І.А. до Жорнова А.С. про стягнення боргу* (надійшла до суду **28.03.2019 р.** – в провадженні судді Кучко Я.Ю.)

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за клопотанням відповідача, зайнятість судді в іншому провадженні, через неявку сторін, за інших підстав. Наступна дата – 12.07.2021 р.

24. *Справа за позовом Шаповалової О.В. до ТОВ «ДТЕК Східенерго» про порушення прав споживачів та незаконне стягнення* (надійшла до суду **09.04.2019 р.** – в провадженні судді Приходько В.А.)

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за клопотанням позивача, зайнятість судді в іншому провадженні, перебування судді на лікарняному, через неявку позивача, за інших підстав. Наступна дата – 04.10.2021 р.

25. *Справа за позовом Пугачова А.В. до Порфіленко О.М. про усунення перешкод у спілкуванні з малолітнім сином, участь в його вихованні та прийняття аліментів на утримання дитини* (надійшла до суду **10.04.2019 р.** – в провадженні судді Приходько В.А.)

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за клопотанням представника позивача, через неявку представника позивача, через неявку сторін, у зв'язку з перебуванням судді у відпустці, за інших підстав. Наступна дата – 20.08.2021 р.

26. *Справа за позовом Кащя М.О., в інтересах якого діє Богатченко В.М., до Дачненської сільської ради про визнання права власності за набувальною давністю* (надійшла до суду **17.04.2019 р.** – в провадженні судді Приходько В.А.)

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за клопотанням позивача, зайнятість судді в іншому провадженні, перебування судді на лікарняному, через неявку позивача, за інших підстав. Наступна дата – 27.07.2021 р.

27. *Справа за позовом КС «Імпульс плюс» до Калініної Д.С., Філоненко М.Г. про розірвання кредитного договору та стягнення заборгованості за кредитним договором* (надійшла до суду **06.06.2019 р.** – в провадженні судді Сенаторова В.А.)

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за клопотанням представника позивача, через неявку представника позивача, через неявку сторін, у зв'язку з перебуванням судді у відпустці, за інших підстав. Наступна дата – 27.07.2021 р.

28. *Справа за позовом ТОВ «ФК «Довіра та гарантія» до Гайдаш Л.М. про звернення стягнення на предмет іпотеки* (надійшла до суду **12.06.2019 р.** – в провадженні судді Сенаторова В.А.)

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за клопотанням представника відповідача, зайнятість судді в іншому провадженні, перебування судді на лікарняному, через неявку позивача, за інших підстав. Наступна дата – 12.08.2021 р.

Жовтневий районний суд м. Маріуполя Донецької області :

(суддя-куратор Зайцева С.А.)

1. *Справа за позовом ПАТ «КБ «Приватбанк» до Алексєєвої О.Г. про стягнення заборгованості* (надійшла до суду **30.03.2017 року**, в провадженні судді Мельник І.О., з 28.12.2017 р. після повторного перерозподілу передано судді Васильченко О.Г.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. через неявку сторін, неявку відповідача, за клопотанням позивача, для витребування доказів та виклику свідків, через зайнятість судді в іншому провадженні, перебування судді на лікарняному. Наступна дата – 19.08.2021 р.

2. *Справа за позовом Теплякової Г.Г. до Лідзер І.Ф., треті особи – Перша Маріупольська державна нотаріальна контора, державний нотаріус Кулініч В.М. про визнання заповіту недійсним* (надійшла до суду **09.06.2017 року**, перебуває в провадженні судді Васильченко О.Г.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою сторін, або відповідача, або позивача, для витребування документів, у зв'язку з перебуванням судді на лікарняному, через зайнятість судді в іншому провадженні, надавався строк для врегулювання спору мирним шляхом. Наступна дата – 31.08.2021 р.

3. *Справа за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Кулагіна О.Ю. про звернення стягнення на предмет іпотеки* (надійшла до суду **15.08.2017 року**, в провадженні судді Кулик С.В.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. через неявку сторін, неявку представника позивача, через зайнятість судді в іншому провадженні, перебування судді на лікарняному. Наступна дата – 27.07.2021 р.

4. *Справа за позовом Лукьяненко Д.В. до Галіної Г.В. про захист прав споживачів та відшкодування матеріальної шкоди* (надійшла до суду **17.10.2017 року**, в провадженні судді Томіліна О.М., з 18.10.2018 року після повторного перерозподілу передано судді Соловійову О.Л.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою сторін, для залучення третьої особи, у зв'язку з перебуванням судді на лікарняному, через зайнятість судді в іншому провадженні. Наступна дата – 04.08.2021 р.

5. *Справа за позовом Кудрявцева С.В. до Пилипенка В.М. про збільшення розміру спричиненої шкоди* (надійшла до суду **14.04.2017 року**, в провадженні судді Папаценко П.І., 11.11.2020 року після повторного перерозподілу передано судді Томіліну О.М.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою представника позивача, через неявку сторін, для витребування документів, у зв'язку з перебуванням судді у щорічній відпустці та на лікарняному, через зайнятість судді в іншому провадженні. Наступна дата – 21.07.2021 р.

6. *Справа за позовом ПАТ «Банк Камбіо» до Великоднього С.І., Савінова К.Л. про стягнення заборгованості за кредитним договором* (надійшла до суду **18.04.2017 року** в провадженні судді Папаценко П.І., з 11.11.2020 року після повторного перерозподілу справу передано судді Шевченко О.А.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. через неявку сторін, неявку представника позивача, через зайнятість судді в іншому провадженні, перебування судді на лікарняному. Наступна дата – 27.07.2021 р.

7. *Справа за позовом Собецького В.М. до Погодіної Т.В., Ожеред Г.О. про переведення прав та обов'язків покупця* (надійшла до суду **07.08.2018 року**, в провадженні судді Васильченко О.Г.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. через неявку сторін, за клопотанням позивача, для витребування документів, у зв'язку з перебуванням судді в іншому судовому провадженні, на навчанні, у зв'язку із карантинними заходами. Наступна дата – 09.08.2021 р.

8. *Справа за позовом Смишко С.О. до Товстель М.П., третя особа – Управління служби у справах дітей Маріупольської міської ради про позбавлення права користування жилим приміщенням та зняття з реєстраційного обліку місця проживання* (надійшла до суду **15.11.2018 року**, в провадженні судді Кулика С.В.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою сторін, або відповідача, або позивача, для витребування документів та виклику свідків, у зв'язку з перебуванням судді на лікарняному та у відпустці, через зайнятість судді в іншому провадженні. Наступна дата – 29.07.2021 р.

9. *Справа за позовом Єрмоменко В.Я. до Сіленко Є.І. про виділ частки майна в натурі* (надійшла до суду **14.12.2018 року**, перебуває в провадженні судді Кулика С.В.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за клопотаннями представників позивача або відповідача, у зв'язку з перебуванням судді на лікарняному та його відрядженням, через зайнятість судді в іншому провадженні, для виклику свідків. Наступна дата – 26.07.2021 р.

10. *Справа за позовом Черкезової М.О. до Підприємництва електричних мереж зовнішнього освітлення «Міськвітло» м.Маріуполя про визнання наказу про звільнення незаконним, поновлення на роботі (надійшла до суду **10.05.2018 року**, перебуває в провадженні судді Кулика С.В.).*

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою представника позивача, через неявку сторін, для витребування документів, у зв'язку з перебуванням судді у щорічній відпустці та на лікарняному, через зайнятість судді в іншому провадженні. Наступна дата – 07.09.2021 р.

11. *Справа за позовом Ушкова В.В. до Попової Ю.В. про встановлення факту проживання однією сім'єю без реєстрації шлюбу, про визнання квартири об'єктом спільної сумісної власності, визнання права власності на частку квартири (надійшла до суду **07.08.2018 року**, в провадженні судді Кулика С.В.).*

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. через неявку сторін, за клопотанням позивача, у зв'язку з перебуванням судді на лікарняному, зайнятість судді в іншому провадженні. Наступна дата – 09.07.2021 р.

12. *Справа за позовом Колосова О.М. до Валенкової Т.А., третя особа: Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «МТЛ-93» про відшкодування шкоди, заподіяної залиттям квартири (надійшла до суду **07.12.2018 року**, перебуває в провадженні судді Шатілової Л.Г.).*

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за клопотаннями представників позивача або відповідача, у зв'язку з перебуванням судді на лікарняному та його відрядженням, через зайнятість судді в іншому провадженні, для виклику свідків. Наступна дата – 07.07.2021 р.

13. *Справа за позовом Будико М.А. до Маріупольської міської ради про визнання протиправним та зобов'язання вчинити певні дії (надійшла до суду **11.10.2018 року**, перебуває в провадженні судді Шевченко О.А.).*

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за клопотаннями представників позивача або відповідача, у зв'язку з перебуванням судді на лікарняному та його відрядженням, через зайнятість судді в іншому провадженні, для виклику свідків. Наступна дата – 30.07.2021 р.

14. *Справа за позовом Головка Г.О. до Волкової Т.В., Романюта Г.О., Мірошніченко Л.Г. про захист прав власності на земельну ділянку (надійшла до суду **12.12.2018 року**, в провадженні судді Шевченко О.А.).*

Розгляд справи неодноразово відкладався для надання часу для підготовки відзиву на позов, а також за неявкою сторін, за клопотанням захисника, зайнятістю судді в іншому провадженні та застосуванням на території України карантинних заходів. Наступна дата – 15.07.2021 р.

15. *Справа за позовом Бобровського П.К. до ДП «Інгаз» про стягнення суми боргу (надійшла до суду **18.02.2019 року**, в провадженні судді Васильченко О.Г.).*

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. через неявку відповідача, неявку сторін, за клопотанням позивача, для витребування документів, у зв'язку з перебуванням судді в іншому судовому провадженні, у зв'язку із карантинними заходами. Наступна дата – 03.08.2021 р.

16. *Справа за позовом Бобровського П.К. до ДП «Інгаз» про стягнення суми боргу (надійшла до суду **27.02.2019 року**, в провадженні судді Кулика С.В., у зв'язку із*

задоволенням заяви про самовідвід після повторного перерозподілу передано судді Киян Д.В.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. через неявку відповідача, неявку сторін, за клопотанням позивача, для витребування документів, у зв'язку з перебуванням судді в іншому судовому провадженні, у зв'язку із карантинними заходами. Наступна дата – 10.08.2021 р.

17. *Справа за позовом Рубанка А.М. до Маріупольської міської ради про встановлення факту спільного проживання зі спадкодавцем однією сім'єю без реєстрації шлюбу та про визнання спадкоємцем четвертої черги за законом* (надійшла до суду **25.03.2019 року**, в провадженні судді Кулик С.В.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. через неявку сторін, за клопотаннями представників позивача або відповідача, для витребування документів, у зв'язку з перебуванням судді в іншому провадженні. Наступна дата – 23.07.2021 р.

18. *Справа за позовом Зеленіна Б.В. до Зеленіна В.С. про стягнення аліментів на своє утримання на період навчання* (надійшла до суду **06.04.2019 року** - в провадженні судді Кулика С.В.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за клопотаннями представника позивача або представника відповідача, через неявку сторін, для витребування документів та залучення інших осіб, у зв'язку з перебуванням судді у нарадчій кімнаті в іншому кримінальному провадженні, у зв'язку з перебуванням судді на лікарняному. Наступна дата – 06.08.2021 р.

19. *Справа за позовом Казанцевої Т.О. до Котлубей Н.М., Котлубей С.П., третя особа – ЖКП «Жилкомплекс» про визнання осіб такими, що втратили право користування жилим приміщенням* (надійшла до суду **17.04.2019 року**, в провадженні судді Кулика С.В.).

Розгляд справи неодноразово відкладався для надання часу для підготовки відзиву на позов, а також за неявкою сторін, за клопотанням захисника, зайнятістю судді в іншому провадженні та застосуванням на території України карантинних заходів. Наступна дата – 27.07.2021 р.

20. *Справа за позовом Маріупольської міської ради до Шпака П.А., Дудніка І.В.. треті особи – приватний нотаріус Маріупольського міського нотаріального округу Донецької області Макаревич В.Г., Управління державного архітектурно-будівельного контролю Маріупольської міської ради, про визнання правочину недійсним та скасування рішення про державну реєстрацію договору купівлі-продажу* (надійшла до суду **05.03.2019 року**, в провадженні судді Шатілової Л.Г.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. через неявку сторін, неявку представника позивача, через зайнятість судді в іншому провадженні, перебування судді на лікарняному. Наступна дата – 05.07.2021 р.

21. *Справа за позовом Машуріна В.М., зацікавлена особа Департамент соціального захист населення Маріупольської міської ради про визнання фізичної особи безвісно відсутньою* (надійшла до суду **16.05.2019 року**, в провадженні судді Шевченко О.А.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою сторін, або відповідача, або позивача, для витребування документів та виклику свідків, у зв'язку з перебуванням судді на лікарняному та у відпустці, через зайнятість судді в іншому провадженні. Наступна дата – 05.08.2021 р.

Першотравневий районний суд Донецької області :

(суддя-куратор Мальцева Є.Є.)

1. *Справа за позовом Дубіни Л.І. до Іллічівської сільської ради, Латиш Л.М., Капранова А., Щетиніна С., Самарченко М., треті особи: Ємельяненко, Калюжна, Чілкіна, Горелік, Магер, Коваленко, про визнання недійсними рішень, визнання недійсними державних актів про право власності на земельні ділянки та скасування їх державної власності (надійшла до суду **22.03.2016 року** перебувала в провадженні судді Скудіна В.Є., з 24.07.2017 р. після повторного перерозподілу справи передана судді Демочка Д.О.).*

Провадження по справі двічі було зупинено у зв'язку з призначенням судової будівельно-технічної експертизи (в період з 23.12.2016 р. по 01.02.2017 року та з 15.02.2017 р. по 27.07.2017 р.). Крім того, розгляд справи неодноразово було відкладено та по справі оголошувалася перерва, т.ч. за клопотанням представника позивача, через зайнятість судді в іншому процесі, за неявкою відповідача, для витребування доказів, у зв'язку з введенням карантинних заходів. Наступна дата – 10.08.2021 р.

2. *Справа за позовом Соколової-Василішиної Г.О. до Гурова І.В., третя особа: Бердянська міська рада, про усунення перешкод у користуванні майном (надійшла до суду **23.09.2016 року** перебувала в провадженні судді Трегубенко С.В., з 30.11.2016 р. перебувала в провадженні судді Скудіна В.Є., з 03.07.2017 р. після повторного перерозподілу справи передана судді Демочка Д.О.).*

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. у зв'язку з неможливістю розгляду справи до прийняття рішення по іншій справі, через неявку відповідача, за клопотанням позивача та через його неявку, через зайнятість судді в іншому провадженні, у зв'язку з перебуванням судді у відпустці. Наступна дата – 19.07.2021 р.

3. *Справа за позовом Газізова О.Л. до Асланова І.Г. про відшкодування збитків та моральної шкоди, заподіяної ушкодженням здоров'я (надійшла до суду **12.05.2017 року** перебуває в провадженні судді Демочка Д.О.).*

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. у зв'язку із залученням до участі у справі в якості третьої особи, що не замовляє самостійних вимог ПАТ НАСК «Оранта», за клопотанням представника позивача (2 рази), через зайнятість судді в іншому процесі, у зв'язку з перебуванням судді в нарадчій кімнаті по іншій справі, у зв'язку з відпусткою судді. Наступна дата – 17.08.2021 р.

4. *Справа за позовом Хаджинова Г.Ф., в інтересах якого діє за договором представник Гайтан К.О. до Шепотіленко Г.Г. про визнання права власності на земельну ділянку в порядку спадкування (надійшла до суду **16.08.2017 року** в провадження судді Демочка Д.О.).*

З 12.02.2020 року по 01.12.2020 року за клопотанням представника позивача провадження в об'єднаній цивільній справі зупинено у зв'язку зі смертю позивача до залучення до участі у справі його правонаступника. Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. у зв'язку з неможливістю розгляду справи до прийняття рішення по іншій справі, через неявку відповідача, через зайнятість судді в іншому процесі, у зв'язку з перебуванням судді в нарадчій кімнаті по іншій справі, а також перебуванням судді у відпустці, за клопотанням представника позивача. Наступна дата – 16.08.2021 р.

5. *Справа за позовом Красноармійської територіальної профспілки працівників вугільної промисловості України до Маріупольської місцевої прокуратури №1,*

Міністерства енергетики та вугільної промисловості України про визнання права власності на базу відпочинку за набувальною давністю (надійшла до суду **02.10.2017 року** перебуває в провадженні судді Демочка Д.О.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. у зв'язку з неявкою відповідача та третіх осіб, через зайнятість судді в іншому процесі, у зв'язку з перебуванням судді в нарадчій кімнаті по іншій справі, а також перебуванням судді у відпустці, за клопотанням представника позивача, у зв'язку з введенням карантинних заходів. Наступна дата – 20.08.2021 р.

6. *Справа за позовом заступника військового прокурора Маріупольського гарнізону в інтересах держави в особі: Міністерства оборони України, Квартирно-експлуатаційного відділу м.Луганськ до Управління державної реєстрації ГТУЮ у Донецькій області, третя особа на стороні відповідача: Железняк В.П. про визнання недійсним державного акту на право власності на земельну ділянку, скасування запису про його державну реєстрацію та повернення її законному користувачу (надійшла до суду **05.07.2018 року** у провадження судді Демочка Д.О.).*

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. через неявку відповідача, через зайнятість судді в іншому процесі, у зв'язку з перебуванням судді в нарадчій кімнаті по іншій справі, у зв'язку з відпусткою судді. Наступна дата – 10.08.2021 р.

7. *Справа за позовом керівника Маріупольської місцевої прокуратури №1, який діє в інтересах держави до Мелекінської сільської ради, Кравцова А.М., треті особи: Відділ Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру, Національний природний парк «Меотіда», ДП «Приазовське лісове господарство» про визнання незаконним та скасування рішення Мелекінської сільської ради, визнання недійсним державного акту на право власності на земельну ділянку, зобов'язання повернути земельну ділянку (надійшла до суду **30.08.2018 року**, перебувала в провадженні судді Апалькової О.М., після повторного перерозподілу справи передана судді Демочка Д.О.).*

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. через зайнятість судді в іншому процесі, у зв'язку з перебуванням судді в нарадчій кімнаті по іншій справі, за клопотанням представника відповідача та через його неявку, за клопотанням про витребування доказів, а також у зв'язку з карантинними обмеженнями. Наступна дата – 26.07.2021 р.

8. *Справа за позовом АТ «ДТЕК Донецькі електромережі», інтереси якого представляє за довіреністю Чмір'ова Л.С. до Білоконя М.П. про стягнення вартості електричної енергії, необлікованої внаслідок порушення споживачем правил користування електричною енергією (надійшла до суду **05.09.2018 року**, перебувала в провадженні судді Апалькової О.М., після повторного перерозподілу справи передана судді Демочка Д.О.).*

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. через зайнятість судді в іншому провадженні та у зв'язку з його відрядженням, відпусткою судді, у зв'язку з перебуванням судді в нарадчій кімнаті по іншій справі, у зв'язку з введенням карантинних заходів. Наступна дата – 05.08.2021 р.

9. *Справа за позовом ДП «Ілліч-Агро Донбас», ПАТ «ММК ім.Ілліча до Щерби І.А., ТОВ «СП «Титан», Мангушської РДА в особі державного реєстратора відділу державної реєстрації Недриги Р.Г. про визнання договору недійсним та скасування державної реєстрації права оренди земельної ділянки (надійшла до суду **02.10.2018 року**,*

перебувала в провадженні судді Апалькової О.М., після повторного перерозподілу справи передана судді Демочка Д.О.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. у зв'язку неявкою відповідача, через зайнятість судді в іншому процесі, у зв'язку з перебуванням судді в нарадчій кімнаті по іншій справі, у зв'язку з відпусткою судді. Наступна дата – 21.07.2021 р.

10. *Справа за позовом Паскал В.В. до Паскал С.Ю. про розподіл майна подружжя, придбаного під час шлюбу* (надійшла до суду **03.10.2018 року**, перебувала в провадженні судді Апалькової О.М., після повторного перерозподілу справи передана судді Демочка Д.О.).

В період з 17.01.2020 року по 09.10.2020 року провадження по справі було зупинено у зв'язку з призначенням автотоварознавчої експертизи вартості транспортних засобів. Розгляд справи неодноразово було відкладено та по справі оголошувалася перерва, т.ч. за клопотанням представника позивача, через зайнятість судді в іншому процесі, за неявкою відповідача, для витребування доказів, у зв'язку з введенням карантинних заходів. Наступна дата – 06.08.2021 р.

11. *Справа за позовом Паскал В.В. до Паскал С.Ю. про визнання договору купівлі-продажу фіктивним* (надійшла до суду **02.10.2018 року**, перебувала в провадженні судді Апалькової О.М., після повторного перерозподілу справи передана судді Демочка Д.О.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. через зайнятість судді в іншому провадженні, у зв'язку з перебуванням судді в нарадчій кімнаті по іншій справі, а також перебуванням судді у відпустці, у відрядженні, за клопотанням позивача. Наступна дата – 13.08.2021 р.

12. *Справа за позовом заступника керівника Маріупольської місцевої прокуратури №1, який діє в інтересах держави до Мелекінської сільради Мангушського району, Соляник І.В., треті особи: відділ Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру в Мангушському районі, Національний природний парк «Меотида», ДП «Приазовське лісове господарство» про визнання незаконним та скасування рішення Мелекінської сільської ради, визнання недійсним державного акту на право власності на земельну ділянку, зобов'язання повернути земельну ділянку* (надійшла до суду **29.12.2018 року**, перебувала в провадженні судді Апалькової О.М., після повторного перерозподілу справи передана судді Демочка Д.О.).

Розгляд справи неодноразово було відкладено та по справі оголошувалася перерва, т.ч. за клопотанням представника позивача, через зайнятість судді в іншому процесі, за неявкою відповідача, для 19.08.2021 р.

13. *Справа за позовом прокурора Маріупольського гарнізону, який діє в інтересах держави в особі: Міністерства оборони України, Квартирно-експлуатаційного відділу м.Луганськ до Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у Донецькій області, третя особа на стороні відповідача Нечепуренко О.Д. про визнання недійсним державного акту на право власності на земельну ділянку, скасування запису про його державну реєстрацію та повернення її законному користувачу* (надійшла до суду **04.02.20019 року**, перебувала в провадженні судді Апалькової О.М., після повторного перерозподілу справи передана судді Демочка Д.О.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. у зв'язку з неявкою відповідача та третіх осіб, через зайнятість судді в іншому процесі, у зв'язку з перебуванням судді в нарадчій кімнаті по іншій справі, а також перебуванням

судді у відпустці, за клопотанням представника позивача, у зв'язку з введенням карантинних заходів. Наступна дата – 10.08.2021 р.

14. *Справа за позовом Литвиненко Н.А. до Паскал С.Ю. про спростування недостовірної інформації та відшкодування моральної шкоди* (надійшла до суду **15.02.2019 року** перебувала в провадженні судді Апалькової О.М., з 19.07.2019 р. після повторного перерозподілу справи передана судді Демочка Д.О.).

Розгляд справи неодноразово було відкладено та по справі оголошувалася перерва, т.ч. за клопотанням позивача та представника відповідача, через зайнятість судді в іншому процесі, за неявкою відповідача, для витребування доказів, у зв'язку з введенням карантинних заходів. Наступна дата – 28.07.2021 р.

15. *Справа за позовом Мануїлова А.С., в інтересах якого діє Спруцко В.І. про визнання часток у праві спільної сумісної власності подружжя, визнання права власності в порядку спадкування за законом* (надійшла до суду **25.03.2019 року** в провадженні судді Демочка Д.О.).

Розгляд справи неодноразово було відкладено та по справі оголошувалася перерва, т.ч. за клопотанням представника позивача, через зайнятість судді в іншому процесі, за неявкою відповідача, для витребування доказів, у зв'язку з введенням карантинних заходів. Наступна дата – 09.08.2021 р.

16. *Справа за позовом Чорної С.В. до Кондрус В.С. про виділ в натурі частки з нерухомого майна, що є у спільній частковій власності* (надійшла до суду **22.05.2019 року**, в провадженні судді Демочка Д.О.).

Розгляд справи неодноразово було відкладено та по справі оголошувалася перерва, т.ч. за клопотанням представника відповідача, через зайнятість судді в іншому процесі, за неявкою відповідача, для витребування доказів, у зв'язку з введенням карантинних заходів. Наступна дата – 23.07.2021 р.

17. *Справа за позовом Нізової О.В. до Мелекінської сільради, третя особа – Хіміч А.М. про визнання незаконним та скасування рішення* (надійшла до суду **05.06.2019 року**, перебуває в провадженні судді Демочка Д.О.).

Розгляд справи неодноразово було відкладено та по справі оголошувалася перерва, т.ч. за клопотанням представника позивача, через зайнятість судді в іншому процесі, за неявкою відповідача, для витребування доказів, у зв'язку з введенням карантинних заходів. Наступна дата – 11.08.2021 р.

Орджонікідзевський районний суд м. Маріуполя Донецької області :

(суддя-куратор Лопатіна М.Ю.)

1. *Справа за позовом ТОВ «Порше Мобіліті» до Хонько М.А., Хонько О.В. про стягнення заборгованості, звернення стягнення на предмет іпотеки* (надійшла до суду **30.04.2015 року** - перебувала в провадженні судді Щербіни А.В., з 22.10.2018 р. перебуває в провадженні судді Гноєвого С.С.).

В період з 26.04.2016 р. по 23.06.2016 р. провадження по справі було зупинено у зв'язку з призначенням судово-економічної експертизи. Розгляд справи відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за клопотанням представника позивача, за неявкою представника відповідача, для витребування доказів, у зв'язку з перебуванням судді у відпустці та у відрядженні, через зайнятість судді в іншому провадженні та у зв'язку із перебуванням судді у нарадчій кімнаті. Наступна дата – 19.08.2021 року.

2. *Справа за позовом Удовенко Л.П. до ГК «Спринтер» про усунення перешкод в здійсненні права користування гаражем та витребування майна з чужого володіння* (надійшла до суду **26.04.2016 р.** – перебувала в провадженні суддів Копилової Л.В., Ковтуненко О.В., Міхеєвої І.М., з 12.11.2018 р. перебуває в провадженні судді Гноевого С.С.).

В період з 02.11.2015 р. по 23.09.2016 р. провадження по справі було зупинено у зв'язку з призначенням судово-економічної експертизи. Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою відповідача, за клопотаннями представника відповідача та представника позивача, для виклику експерта, через відпустку судді, за інших підстав. Наступна дата – 13.08.2021 р.

3. *Справа за позовом Аношкіна О.В. до КП «Міське управління капітального будівництва» про індексацію та стягнення грошових коштів призначених на покупку квартири* (надійшла до суду **22.12.2016 року** - перебувала в провадженні суддів Ковтуненко О.В., Міхеєвої І.М., з 12.11.2018 р. перебуває в провадженні судді Гноевого С.С.).

Розгляд справи відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за клопотанням представника позивача, за неявкою представника відповідача, для витребування доказів, у зв'язку з перебуванням судді у відпустці, у відрядженні, через зайнятість судді в іншому провадженні та у зв'язку із знаходженням судді у нарадчій кімнаті. Наступна дата – 19.08.2021 року.

4. *Справа за позовом Рилькова І.В. до Чередниченко В.Г. про відшкодування шкоди, завданої кримінальним правопорушенням* (надійшла до суду **17.01.2017 р.** в провадженні судді Міхеєвої І.М., з 12.11.2018 року після повторного перерозподілу перебуває в провадженні судді Гноевого С.С.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. через неявку сторін, через зайнятість судді в іншому провадженні, у зв'язку із знаходження судді у нарадчій кімнаті, для витребування документів, за клопотанням представника позивача. Наступна дата – 18.08.2021 р.

5. *Справа за позовом Спеціального І.Г. до КМУ, Міністерства оборони України, Міністерства внутрішніх справ України, Головного управління Національної гвардії України, Державної казначейської служби України, Антитерористичного центру при Службі безпеки України про стягнення матеріальної та моральної шкоди, спричиненої в результаті проведення АТО в м.Маріуполі* (надійшла до суду **08.02.2017 року** - перебувала в провадженні судді Міхеєвої І.М., з 12.11.2018 р. після повторного перерозподілу передана судді Костромітіної О.О.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. через неявку сторін, за клопотаннями представника відповідача та представника позивача або їх неявку, через зайнятість судді в іншому провадженні, у зв'язку із знаходження судді у нарадчій кімнаті, для витребування документів. Наступна дата – 12.08.2021 р.

6. *Справа за позовом ПАТ «ПриватБанк» до Максименко С.А., Ходирєва О.О. про стягнення заборгованості за кредитним договором* (надійшла до суду **03.03.2017 р.** (після скасування судового рішення) перебувала в провадженні суддів Ковтуненко О.В., Міхеєвої І.М., з 12.11.2018 р. перебуває в провадженні судді Вайновського А.М.).

В період з 29.10.2018 р. по 21.02.2019 р. провадження по справі було зупинено у зв'язку з призначенням судово-почеркознавчої експертизи. Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою сторін та відповідача, за

клопотаннями представника відповідача та представника позивача, для виклику експерта, через відпустку судді, за інших підстав. Наступна дата – 02.08.2021 р.

7. *Справа за позовом Бобровського П.К. до ПП «БОАРД», Дуденко С.О., Ушкалова В.В., Дуденко О.П., Сергієнко Ю.В., Сотнікова Є.І., Розіна Г.Ф. про стягнення суми боргу* (надійшла до суду **14.09.2017 р.** – перебувала в провадженні судді Міхеєвої І.М., з 12.11.2018 р. перебуває в провадженні судді Гноевого С.С.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою відповідача та за його клопотаннями, через відпустку судді та знаходженням судді на лікарняному, у зв'язку із зайнятістю судді в іншому провадженні, за інших підстав. Наступна дата – 09.09.2021 р.

8. *Справа за позовом Нагиба В.В., в інтересах якої діє Кашуба Н.О., до Литвиненко З.А. про визнання заповіту недійсним, третя особа: приватний нотаріус Борисевич Т.С.* (надійшла до суду **02.11.2017 р.** – в провадженні судді Гноевого С.С.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою відповідача, за клопотаннями представника відповідача та представника позивача, через відпустку судді, для виклику свідків, через зайнятість судді в іншому провадженні та перебування судді в нарадчій кімнаті, за інших підстав. Наступна дата – 03.08.2021 р.

9. *Справа за позовом Пічкур Л.О. до Скобіної В.О. про встановлення фікту проживання однією сім'єю, визнання права спільної сумісної власності, витребування ½ частини квартири з чужого незаконного володіння* (надійшла до суду **12.01.2018 р.** – перебувала в провадженні судді Щербіні А.В., з 22.10.2018 р. перебуває в провадженні судді Шиян В.В.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. через неявку сторін, за клопотаннями представника відповідача та представника позивача або їх неявку, через зайнятість судді в іншому провадженні, у зв'язку із знаходження судді у нарадчій кімнаті, для витребування документів. Наступна дата – 22.07.2020 р.

10. *Справа за позовом Белікова Н.Г. до Медяник А.К. про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, треті особи: Белікова О.С., Белікова К.В., в інтересах якої діє Белікова О.С., ЖКП «Азовжитлокомплекс»* (надійшла до суду **08.05.2018 р.** – перебувала в провадженні судді Міхеєвої І.М., з 12.11.2018 р. перебуває в провадженні судді Гноевого С.С.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою відповідача та за його клопотаннями, через відпустку судді та знаходженням судді на лікарняному, у зв'язку із зайнятістю судді в іншому провадженні, за інших підстав. Наступна дата – 30.08.2021 р.

11. *Справа за позовом Міщенко Т.В. до ПрАТ «МК «Азовсталь» про скасування акту за формою Н-5 та визнання нещасного випадку таким, що пов'язаний з виробництвом, третя особа: відділення виконавчої дирекції фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у м.Маріуполі Донецької області* (надійшла до суду **18.07.2018 р.** – перебувала в провадженні судді Міхеєвої І.М., з 12.11.2018 р. перебуває в провадженні судді Гноевого С.С.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою відповідача та за його клопотанням, за клопотанням позивача та його представника, через відпустку судді, для виклику свідків, для ознайомлення з матеріалами справи, за інших підстав. Наступна дата – 07.09.2021 р.

12. *Справа за позовом Похмурського В.М. до Бочарникової О.В. про визнання заповіту недійсним, усунення від спадкування та встановлення додаткового строку для прийняття спадщини* (надійшла до суду **30.07.2018 р.** – перебувала в провадженні судді Міхеєвої І.М., з 12.11.2018 р. перебуває в провадженні судді Гноєвого С.С.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. через неявку сторін, за клопотанням представника позивача, через зайнятість судді в іншому провадженні, у зв'язку із знаходження судді у нарадчій кімнаті, для витребування документів, за клопотанням представника позивача. В період з 03.12.2020 року по 04.06.2021 року провадження по справі було зупинено у зв'язку з призначенням земельно-технічної експертизи. Наступна дата – 20.08.2021 р.

13. *Справа за позовом Фатова С.О. до ТОВ «Метінвест-Промсервіс», ПрАТ «МК ім.Ілліча», ГУ Держпраці у Донецькій області, Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування у Донецькій області в особі Маріупольського міського відділення Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування у Донецькій області про визнання акту про нещасний випадок за формою Н-5 недійсним, визнання нещасного випадку, пов'язаного з виробництвом та зобов'язання скласти акт за формою Н-1, третя особа: Маріупольська первинна профспілка організації №141-2 Всеукраїнської профспілки «Народна солідарність», Маріупольська міська рада Донецької області* (надійшла до суду **04.12.2018 р.** – перебуває в провадженні судді Гноєвого С.С.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. через неявку сторін, через зайнятість судді в іншому провадженні, у зв'язку із знаходження судді у нарадчій кімнаті, для витребування документів та виклику свідків, за клопотанням представника позивача. Наступна дата – 20.08.2021 р.

14. *Справа за позовом Задорожньої Т.В. та Задорожнього А.В. до Горланова В.В. про виділ в натурі частини нерухомого майна, що знаходиться у спільній частковій власності та визначення порядку користування земельною ділянкою* (надійшла до суду **07.08.2018 р.** – перебувала в провадженні судді Міхеєвої І.М., з 12.11.2018 р. перебуває в провадженні судді Гноєвого С.С.). .

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою відповідача та за його клопотаннями, через відпустку судді та знаходженням судді на лікарняному, у зв'язку із зайнятістю судді в іншому провадженні, за інших підстав. В період з 03.12.2020 р. по 04.06.2021 р. провадження по справі було зупинено у зв'язку з призначенням судової земельно-технічної експертизи. Наступна дата – 20.08.2021 р.

15. *Справа за позовом Зіненко О.А. до КЛПУ «Міський протитуберкульозний диспансер міста Маріуполь», Міністерства охорони здоров'я України про відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок порушення прав пацієнта* (надійшла до суду **11.01.2019 р.** – перебуває в провадженні судді Гноєвого С.С.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою відповідача та за його клопотаннями, за клопотанням представника відповідача, через відпустку судді та знаходженням судді на лікарняному, у зв'язку із зайнятістю судді в іншому провадженні, за інших підстав. Наступна дата – 18.08.2021 р.

16. *Справа за позовом Шастало Г.М. до ПАТ по газопостачанню та газифікації «Маріупольгаз» про захист прав споживачів, визнання неправомірними дій* (надійшла до суду **13.06.2019 р.** – в провадженні судді Вайновського А.М.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою відповідача, за клопотаннями представника відповідача, через відпустку судді,

через зайнятість судді в іншому провадженні та перебування судді в нарадчій кімнаті, за інших підстав. Наступна дата – 05.08.2021 р.

17. *Справа за позовом Костенко В.В. до Сергієнко Н.О., треті особи: Орган опіки та піклування Лівобережної адміністрації Маріупольської міської ради, Орган опіки та піклування Центральної районної адміністрації Маріупольської міської ради про визначення місця проживання дитини з батьком, передання малолітньої Костенко В.В. батькові* (надійшла до суду **15.02.2019 р.** – перебуває в провадженні судді Шиян В.В.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою відповідача та за його клопотаннями, через відпустку судді та знаходженням судді на лікарняному, у зв'язку із зайнятістю судді в іншому провадженні, за інших підстав. Наступна дата – 23.07.2021 р.

Приморський районний суд м. Маріуполя Донецької області :
(суддя-куратор Пономарьова О.М.)

1. *Справа за позовом Маріупольської міської ради до Лаврищевої Г.Б. про звільнення самовільно зайнятої ділянки* (надійшла до суду **28.12.2016 року** після скасування заочного рішення - в провадженні судді Пантелеєва Д.Г.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. через зайнятість судді в іншому процесі, перебування судді в нарадчій кімнаті, перебування судді на лікарняному, перерва у зв'язку з закінченням робочого часу, через неявку представника позивача та за його клопотанням, для витребування доказів, за інших підстав. Наступна дата – 16.07.2021 р.

2. *За позовом Маріупольської міської ради до Полікарпової Т.В. та Базарової Н.В. про звільнення самовільно зайнятої ділянки* (надійшла до суду **09.12.2016 року** – до 17.01.2019 р. перебувала в провадженні судді Сараєва І.А., після повторного перерозподілу перебуває в провадженні судді Федотової В.М.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. у зв'язку з перебуванням судді в нарадчій кімнаті, через зайнятість судді в іншому провадженні, у зв'язку з перебуванням судді у відпустці, для витребування доказів, за клопотанням представника позивача. В період з 19.04.2019 року по 13.11.2020 року провадження по справі було зупинено у зв'язку з неможливістю подальшого розгляду до прийняття рішення по іншій справі. Наступна дата – 05.08.2021 р.

3. *За позовом Горошанського В.М. до Горошанської Н.П. та Горошанської Н.В. про розподіл майна подружжя* (надійшла до суду **20.11.2017 року** – в провадженні судді Курбанової Н.М.).

В період з 02.04.2019 р. по 20.08.2019 р., з 31.10.2019 р. по 03.09.2020 р. провадження по справі було зупинено у зв'язку з призначенням судової експертизи. Крім того, розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. у зв'язку з перебуванням судді в нарадчій кімнаті, через неявку представника позивача та позивача та за їх клопотанням, за клопотанням представника відповідача, у зв'язку з перебуванням судді у відпустці, у зв'язку з неявкою сторін, через зайнятість судді в іншому провадженні. Наступна дата – 28.09.2021 р.

4. *За позовом Нагорної М.В. до Калач Ю.І. та Ломтадзе Й.З. про усунення перешкод у користуванні власністю шляхом виселення* (надійшла до суду **06.04.2018 року** – перебуває в провадженні судді Курбанової Н.М.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. через зайнятість судді в іншому провадженні, у зв'язку з перебуванням судді у відпустці, для витребування доказів, за неявкою сторін, за клопотанням представника відповідача, за інших підстав. Наступна дата – 02.09.2021 р.

5. *За позовом Терьохіної Н.В. до Маріупольської міської ради про визнання рішення про право власності незаконним та скасування* (надійшла до суду **27.04.2018 року** – перебувала в провадженні судді Сараєва І.А. до 18.01.2019 року, після повторного автоматизованого перерозподілу справа передана судді Курбанової Н.М.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за клопотанням представника позивача, через зайнятість судді в іншому провадженні, у зв'язку з перебуванням судді у відпустці, для витребування доказів, за неявкою сторін, за клопотанням представника відповідача, за інших підстав. Наступна дата – 30.08.2021 р.

6. *За позовом Швачко С.В. до Швачко В.В. та Сатіної Л.М. про встановлення місця проживання п'ятьох неповнолітніх дітей з батьком та про відібрання двох неповнолітніх дітей від інших осіб* (надійшла до суду **27.07.2018 року** – перебуває в провадженні судді Пантелеєва Д.Г.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. через зайнятість судді в іншому провадженні, у зв'язку з перебуванням судді на лікарняному, у зв'язку з неявкою та за клопотанням представника позивача, через неявку та за клопотанням представника відповідачів, за інших підстав. Наступна дата - 04.08.2021 р.

7. *За позовом Пришутова Є.О. до Пришутової А.А. про визначення місця проживання дитини разом з батьком* (надійшла до суду **28.12.2018 року** – перебуває в провадженні судді Пантелеєва Д.Г.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. через зайнятість судді в іншому провадженні, у зв'язку з неявкою представника позивача, у зв'язку з початком іншої справи, у зв'язку з надходженням клопотання про витребування доказів, за інших підстав. Наступна дата - 04.08.2021 р.

8. *За позовом Лебединського В.В. до Лебединської Н.В. про встановлення факту проживання однією сім'єю без реєстрації шлюбу, визнання квартири спільною сумісною власністю* (надійшла до суду **22.02.2018 року** – перебуває в провадженні судді Пантелеєва Д.Г., після скасування заочного рішення).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. через зайнятість судді в іншому провадженні, у зв'язку з неявкою та за клопотанням представника позивача, перерва для виклику свідків, за клопотанням представника позивача та представника відповідача, за інших підстав. Наступна дата – 09.08.2021 р.

9. *За позовом Натаріної Р.І. до Некрасова О.Ю. про визнання заповіту недійсним* (надійшла до суду **06.09.2018 року** – перебуває в провадженні судді Федотової В.М.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. у зв'язку з перебуванням судді в іншому провадженні, через неявку сторін, через неявку та за клопотанням представника відповідача, у зв'язку з перебуванням судді на лікарняному та у відпустці, у зв'язку з початком іншої справи, за неявкою представника позивача, за інших підстав. Наступна дата – 12.08.2021 р.

10. *За позовом Державної прикордонної служби до Парінцева М.М. про відшкодування матеріальної шкоди, завданої державі* (надійшла до суду **05.10.2018 року** – перебуває в провадженні судді Пантелеєва Д.Г.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. через неявку відповідача, за клопотанням представника відповідача, у зв'язку із зайнятістю судді в іншому провадженні, та перебуванням судді у відпустці, відрядженні, для витребування доказів, через неявку сторін. Наступна дата – 04.08.2021 р.

11. За позовом *Маріупольської міської ради до Кечеджи О.С., Приморської районної адміністрації, ККП КК «Приморська» про визнання рішення незаконним та його скасування* (надійшла до суду **02.04.2019 року** після скасування заочного рішення судом апеляційної інстанції – перебуває в провадженні судді Пантелеєва Д.Г.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. у зв'язку з перебуванням судді в нарадчій кімнаті, через зайнятість судді в іншому провадженні, у зв'язку з перебуванням судді у відпустці, для витребування доказів, за клопотанням представника позивача, за інших підстав. Наступна дата – 27.07.2021 р.

12. За позовом *Сартанія Г.В. про стягнення шкоди, завданої здоров'ю та моральної шкоди* (надійшла до суду **20.03.2019 року** – перебуває в провадженні судді Пантелеєва Д.Г.). 20.03.2019 року направлено запит щодо витребування документів до Республіки Ліберія.

Селідівський міський суд :

(суддя-куратор Барков В.М.)

1. *Справа за позовом Давидової М.В. до Холостенко В.М. про відшкодування шкоди завданої внаслідок вчинення злочину* (надійшла до суду **08.08.2016 р.** – перебуває в провадженні судді Владимирської І.М.).

В період з 20.06.2018 року по 21.05.2020 року провадження по справі зупинилося до розгляду іншої справи.

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою сторін, через відрядження судді та його зайнятість в іншому провадженні, перебуванням судді на лікарняному, за клопотанням представника відповідача, та за клопотанням представника позивача, за інших підстав. Наступна дата – 11.08.2021 р.

2. *Справа за позовом ТОВ «Порше Мобіліті» до Мединської Н.В. про стягнення заборгованості* (надійшла до суду **12.10.2017 р.** – перебуває в провадженні судді Владимирської І.М.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою сторін, через відрядження судді та його зайнятість в іншому провадженні, перебуванням судді на лікарняному, за клопотаннями представників відповідача та позивача, за інших підстав. Наступна дата – 13.08.2021 р.

3. *Справа за позовом Тимощука А.А. до Максимчук (Боханової) Г.О. про встановлення факту проживання однією сім'єю без реєстрації шлюбу, визнання спільною сумісною власністю майно та поділ майна* (надійшла до суду **13.08.2018 р.** – перебуває в провадженні судді Владимирській І.М.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою сторін, через відрядження судді та його зайнятість в іншому провадженні, для витребування документів, за клопотанням позивача, за інших підстав. Наступна дата – 26.07.2021 р.

4. *Справа за позовом Терентьєва О.Г. до ПАТ «АК банк «Капітал» про визнання припиненим договору іпотеки* (надійшла до суду **21.03.2018 р.** – перебуває в провадженні судді Владимирської І.М.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою сторін, через відрядження судді та його зайнятість в іншому провадженні, перебуванням судді на лікарняному, за клопотанням представника відповідача, та за клопотанням представника позивача, за інших підстав. Наступна дата – 19.08.2021 р.

5. *Справа за позовом Обласного комунального підприємства «Донецьк-теплокомуненерго» до Канибер Л.М. про стягнення заборгованості за надану теплову енергію* (надійшла до суду **07.05.2019 р.** – перебуває в провадженні судді Владимирській І.М.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою сторін, через відрядження судді та його зайнятість в іншому провадженні, для витребування документів, за клопотанням позивача, за інших підстав. Наступна дата – 27.08.2020 р.

6. *Справа за позовом Подоляк П.І., Подоляк С.О. до завідувача відділу освіти Селидівської міської ради Донецької області Соломахіної О.О., завідувача дитячим дошкільним закладом «Рябінка» Сидорук В.В., директора Гірницької загальноосвітньої школи № 18 Селидівської міської ради Донецької області, Уварової О.І., заступника директора Гірницької загальноосвітньої школи №18 Селидівської міської ради, Політикіної Г.О., психолога Гірницької загальноосвітньої школи №18, Птиця Т.М., третя особа – Служба у справах дітей Селидівської міської ради про визнання дій неправомірними та стягнення моральної шкоди* (надійшла до суду **12.05.2019 р.** – перебуває в провадженні судді Владимирській І.М.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою сторін, через відрядження судді та його зайнятість в іншому провадженні, для витребування документів, за клопотанням позивача, за інших підстав. Наступна дата – 05.08.2021 р.

7. *Справа за позовом Шевченко Р.В. до ПАТ «ДТЕК Донецькобленерго» про захист прав споживачів* (надійшла до суду **14.06.2019 р.** – перебувала в провадженні судді Владимирської І.М.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою сторін, через відрядження судді та його зайнятість в іншому провадженні, перебуванням судді на лікарняному, за клопотанням представника відповідача, та за клопотанням представника позивача, за інших підстав. Наступна дата – 10.08.2021 р.

Волноваський районний суд :

(суддя-куратор Ткаченко Т.Б.)

1. *Справа за позовом Войтенко Н.А. до Короткого Д.В. про стягнення боргу за договором позики* (надійшла до суду **21.12.2015 р.** – перебуває в провадженні судді Мохова Є.І.).

В період з 22.11.2017 року по 10.03.2021 року провадження по справі було зупинено у зв'язку з призначенням експертизи. Крім того, розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою сторін, через відрядження судді та його зайнятість в іншому провадженні, перебуванням судді на лікарняному. Наступна дата – 16.08.2021 р.

2. *Справа за позовом Іщенко Г.В. до Місіюк В.В. про захист прав споживачів* (надійшла до суду **04.03.2016 р.** – перебуває в провадженні судді Мохова Є.І.).

В період з 29.08.2016 року по 04.10.2018 року провадження по справі було зупинено у зв'язку з призначенням судової експертизи. Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою сторін, через відрядження судді та його зайнятість в іншому провадженні, для витребування документів, за клопотанням позивача, для виклику свідків, за інших підстав.

3. *Справа за позовом Колесникова О.М. до Курочкина В.О. про позбавлення батьківських прав* (надійшла до суду **30.08.2016 р.** – перебувала в провадженні суддів Овчиннікової О.С., Чальцевої Т.В., після повторного автоматизованого розподілу справу передано судді Мохову Є.І.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою сторін, через відрядження судді та його зайнятість в іншому провадженні, перебуванням судді на лікарняному, за клопотанням представника відповідача, та за клопотанням представника позивача, за інших підстав. Наступна дата – 21.07.2021 р.

4. *Справа за позовом Абраменко Т.І. до Абраменко про розподіл майна* (надійшла до суду **13.12.2017 р.** – перебуває в провадженні судді Безру Т.В.).

В період з 26.11.2019 року по 08.06.2021 року провадження по справу було зупинено у зв'язку з неможливістю розгляду справи до прийняття рішення по іншій справі. Крім того, розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою сторін, через відрядження судді та його зайнятість в іншому провадженні, для витребування документів, за клопотанням позивача, за інших підстав. Наступна дата – 06.08.2021 р.

5. *Справа за позовом Лапоног Г.М. до ГУ Держкадастру у Донецькій області про визнання укладеної додаткової угоди про поновлення договору оренди землі* (надійшла до суду **20.09.2018 р.** – перебувала в провадженні судді Чальцевої Т.В., після повторного автоматизованого розподілу справу передано судді Мохову Є.І.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою сторін, через відрядження судді та його зайнятість в іншому провадженні, для витребування документів, за клопотанням позивача, за інших підстав. Наступна дата – 11.08.2021 р.

6. *Справа за позовом Аксьонової А.О. до ПП «Макагон» про стягнення заробітної плати* (надійшла до суду **24.04.2018 р.** – перебувала в провадженні судді Чальцевої Т.В., після повторного автоматизованого розподілу справу передано судді Мохову Є.І.).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою сторін, через відрядження судді та його зайнятість в іншому провадженні, перебуванням судді на лікарняному, за клопотаннями представників відповідача та позивача, за інших підстав. Наступна дата – 28.07.2021 р.

Іллічівський районний суд м. Маріуполя Донецької області :

(суддя-куратор Попова С.А.)

1. *Справа за позовом Лук'янова Р.В. до Лавданського О.С. про визнання права власності на будівельні матеріали та зустрічним позовом Лавданського О.С. до Лук'янова Р.В., Маріупольської міської ради про визнання права власності* (надійшла до суду **17.10.2014 року** після скасування заочного рішення - в провадженні судді Литвиненко Н.В.).

В період з 04.11.2014 року по 30.07.2018 року провадження по справі було зупинено до набрання рішення законної сили в іншій цивільній справі. Крім того, розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою сторін, через зайнятість судді в іншому провадженні, перебування судді у відпустці, за клопотанням позивача, для витребування документів. Наступна дата – 19.07.2021 року.

2. *Справа за позовом ПАТ «ПроКредитБанк» до фізичної особи-підприємця Газіна В.А., Рубіної Т.П. про стягнення заборгованості за кредитним договором (надійшла до суду **11.03.2016 року** після скасування заочного рішення - в провадженні судді Литвиненко Н.В.).*

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за клопотанням відповідача, неявкою сторін, через зайнятість судді в іншому провадженні, перебування судді на лікарняному, для витребування доказів. Наступна дата – 02.08.2021 р.

3. *Справа за позовом ТОВ «Фінансова компанія «Довіра та гарантія» до Калугіна О.М. про стягнення заборгованості (надійшла до суду **30.10.2018 року** - в провадженні судді Литвиненко Н.В.).*

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою сторін, через зайнятість судді в іншому провадженні, перебування судді у відпустці, за клопотанням позивача, для витребування документів, перебуванням судді на лікарняному. Наступна дата – 21.07.2021 року.

4. *Справа за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Федосова С.О., Федосової І.О., Борисова О.Г., Борисової О.А. про стягнення заборгованості за кредитним договором (надійшла до суду **26.12.2018 року** після скасування рішення апеляційною інстанцією, перебуває в провадженні судді Литвиненко Н.В.).*

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. через неявку відповідача, за клопотанням представника відповідача, через зайнятість судді в іншому провадженні, перебування судді на лікарняному, для витребування доказів по справі, для виклику свідків. Наступна дата – 20.07.2021 р.

5. *Справа за позовом АТ КБ «Приватбанк» до Алексєєвої С.А. про стягнення заборгованості за кредитним договором (надійшла до суду **21.08.2018 року**, перебуває в провадженні судді Литвиненко Н.В.).*

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою сторін, через зайнятість судді в іншому провадженні, перебування судді у відпустці, за клопотанням позивача, для витребування документів. Наступна дата – 19.07.2021 року.

Великоновосілівський районний суд Донецької області :

(суддя-куратор Попова С.А.)

1. *Справа за позовом ТЗОВ «Южное» до Онуфрієнко Г.В., ФГ «Подсолнух», треті особи: Залесов О.П., Зеленська А.І., Ганжа О.М., Гарбуз Г.С., Гарбуз Л.А. та інші про визнання додаткових угод до договорів оренди землі недійсними, скасування їх державної реєстрації та застосування наслідків недійсності (надійшла до суду **03.08.2018 року** - перебувала в провадженні судді Яненко Г.М.; у зв'язку з самовідводом судді Яненко Г.М. 28.01.2020 року після повторного перерозподілу передана судді Фисун Л.С.).*

В період з 16.05.2019 року по 21.01.2020 року провадження по справі було зупинено у зв'язку з неможливістю розгляду справи до прийняття рішення по іншій справі. Крім того, розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою сторін, через зайнятість судді в іншому провадженні, перебування судді у відпустці, за клопотанням позивача, для виклику свідків, перебуванням судді на лікарняному. Наступна дата – 27.07.2021 року.

Володарський районний суд Донецької області :

(суддя-куратор Мальцева Є.Є.)

1. *Справа за позовом Кріль А.С. до ТОВ «Авто Просто», треті особи: Чернишов І.І., Сараф С.О., Ковальський І.І. про визнання припинення зобов'язання за договором застави транспортного засобу та зобов'язання вчинити певні дії та зустрічним позовом ТОВ «Авто Просто» до Кріль А.С., Чернишова І.І., Сараф С.О., Ковальського І.І. про стягнення суми боргу (надійшла до суду **27.12.2018 року** - перебуває в провадженні судді Подліпенець Є.О.).*

Крім того, розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. за неявкою сторін, через зайнятість судді в іншому провадженні, перебування судді у відпустці, за клопотанням позивача, для виклику свідків, перебуванням судді на лікарняному, через неможливість проведення відеоконференції по технічним причинам та інших підстав. Наступна дата – 26.07.2021 року.

Що стосується роботи судової палати з розгляду кримінальних справ та справ про адміністративні правопорушення (м. Маріуполь):

В порівнянні з 1 півріччям 2020 року станом на 01.07.2021 року відбулося **збільшення** кількості нерозглянутих як кримінальних справ (за нормами КПК 1960 р.), так і кримінальних проваджень (за нормами КПК 2012 р.), що перебувають в провадженні місцевих судів та не вирішені по суті понад 6 місяців і більше, в тому числі і по яких підсудні тримаються під вартою.

Залишок нерозглянутих **кримінальних справ (за нормами КПК 1960 р.)** станом на 01.07.2021 р. становить:

№	Найменування суду	Залишок кримінальних справ в 1 півр. 2020	Залишок кримінальних справ у 1 півр. 2021 р.	Динаміка
1	Великоновосілівський районний суд	0	0	Не змінилася
2	Волноваський районний суд	0	0	Не змінилася
3	Володарський районний суд	0	0	Не змінилася
4	Вугледарський міський суд	0	0	Не змінилася
5	Мар'їнський районний суд	0	4 щодо 4 осіб	Збільшення на 400 %
6	Першотравневий районний суд	0	0	Не змінилася
7	Селидівський міський суд	1 щодо 2 осіб	0	Зменшення на 100 %
8	Жовтневий районний суд м. Маріуполя	2 щодо 2 осіб	2 щодо 2 осіб	Не змінилася
9	Іллічівський районний суд м. Маріуполя	0	0	Не змінилася
10	Орджонікідзевський р/с м. Маріуполя	0	1 щодо 1 особи	Збільшення на 100%
11	Приморський р/с м. Маріуполя	3 щодо 3 осіб	1 щодо 1 особи	Зменшення на 200 %
Всього:		6 щодо 7 осіб	8 щодо 8 осіб	Збільшення на 33,3 %

З цієї кількості станом на кінець звітної періоду в провадженні 3 судів перебуває **6 кримінальних справ (за нормами КПК 1960 року) щодо 6 осіб, які не знаходять свого вирішення понад 2 роки:**

Приморський районний суд м. Маріуполя

(суддя-куратор Свіягіна І.М.)

1. Кримінальна справа за обвинуваченням Мушенок Е.О. за ч.2 ст.307 КК України (звільнено з-під варті 21.03.2013 р. під заставу) - (перебуває в провадженні суду з **19.11.2012 року** – в провадженні судді Курбанової Н.М.).

В період з 07.07.2014 р. по 20.12.2019 р. провадження по справі було зупинено у зв'язку з оголошенням обвинуваченого у розшук. Також, розгляд справи відкладався та по

справі неодноразово оголошувалася перерва, в т.ч. у зв'язку з неявкою обвинуваченого, за клопотанням захисника, через зайнятість судді в іншому провадженні, закінчення робочого часу, у зв'язку з перебуванням судді в нарадчій кімнаті та у відпустці. Наступна дата – 15.07.2021 р.

Жовтневий районний суд м.Маріуполя

(суддя-куратор Преснякова А.А.)

1. Кримінальна справа за обвинуваченням Белохвостова Р.Д. за ч.1 ст.119 КК України (запобіжний захід не обирався) - (перебуває в провадженні суду з **19.11.2012 року**, після повторного перерозподілу перебуває в провадженні судді Кулика С.В).

Розгляд справи неодноразово відкладався та по справі оголошувалася перерва, в т.ч. у зв'язку з неявкою потерпілого, захисника та за його клопотанням, через зайнятість судді в іншому провадженні, закінчення робочого часу, у зв'язку з перебуванням судді в нарадчій кімнаті та у відпустці, витребування документів. Наступна дата – 30.07.2021 р.

Мар'їнський районний суд Донецької області

(суддя-куратор Герцик Р.В.)

1. Кримінальна справа за обвинуваченням Пантелієнко О.Е. за ч.1 ст.383 КК України (запобіжний захід не обирався) - (перебуває в провадженні суду з **18.07.2012 року** – в провадженні судді Ліпчанського С.М.).

В період з 07.07.2015 р. по 15.07.2020 р. провадження по справі було зупинено у зв'язку з оголошенням обвинуваченого у розшук. Також, розгляд справи відкладався та по справі неодноразово оголошувалася перерва, в т.ч. у зв'язку з неявкою обвинуваченого, за клопотанням захисника, через зайнятість судді в іншому провадженні, виникненням технічних проблем. Наступна дата – 13.08.2021 р.

2. Кримінальна справа за обвинуваченням Филиппової (Тагієвої) О.Ф. за ч.2 ст.187 КК України (запобіжний захід не обирався) - (перебуває в провадженні суду з **02.04.2013 року** – в провадженні судді Кучко Я.Ю.).

В період з 11.04.2015 р. по 11.03.2019 р. провадження по справі було зупинено у зв'язку з оголошенням обвинуваченої у розшук. Також, розгляд справи відкладався та по справі неодноразово оголошувалася перерва, в т.ч. у зв'язку з неявкою потерпілого, за клопотанням обвинуваченої, через зайнятість судді в іншому провадженні. Наступна дата – 12.07.2021 р.

3. Кримінальна справа за обвинуваченням Лихолєтова В.І. за ч.1 ст.121 КК України (запобіжний захід не обирався) - (перебуває в провадженні суду з **11.07.2013 року** – в провадженні судді Ліпчанського С.М.).

В період з 29.11.2016 р. по 01.11.2018 р. провадження по справі було зупинено у зв'язку з оголошенням обвинуваченого у розшук. Також, розгляд справи відкладався та по справі неодноразово оголошувалася перерва, в т.ч. у зв'язку з неявкою обвинуваченого, адвоката, а також потерпілого, за клопотанням захисника, через зайнятість судді в іншому провадженні, з інших підстав. Наступна дата – 04.08.2021 р.

4. Кримінальна справа за обвинуваченням Дзюбан О.В. за ч.3 ст.185 КК України (запобіжний захід не обирався) - (перебуває в провадженні суду з **10.09.2013 року** – в провадженні судді Ліпчанського С.М.).

В період з 28.01.2016 р. по 06.04.2020 р. провадження по справі було зупинено у зв'язку з оголошенням обвинуваченого у розшук. Також, розгляд справи відкладався та по

справі неодноразово оголошувалася перерва, в т.ч. у зв'язку з неявкою обвинуваченого, за клопотанням захисника та прокурора, через зайнятість судді в іншому провадженні. Наступна дата – 12.08.2021 р.

Станом на 01.07.2021 р. загальна кількість **кримінальних проваджень (за нормами КПК 2012 р.)** не розглянутих в строк **понад 6 місяців і більше** складає всього – **1675** проваджень стосовно **1739 осіб** (станом на 01.07.2020 – **1728** проваджень стосовно **2071 особи**), тобто спостерігається зменшення залишків на **3,06 %**.

З них не розглянуто :

понад 6 місяців до 1 року – 489 проваджень щодо 558 осіб (станом на 01.07.2020 р. - 572 провадження щодо 652 осіб), тобто відбулося зменшення цього показника на 14,5%;

понад 1 рік до 2 років – 511 проваджень щодо 629 осіб (станом на 01.07.2020 р. - 725 проваджень щодо 864 осіб), тобто відбулося зменшення на 29,5 % ;

понад 2 роки – 675 проваджень щодо 784 осіб (станом на 01.07.2020 р. – 431 провадження щодо 555 осіб), тобто відбулося значне збільшення на **56,6 %** .

	Найменування суду	Залишок провадж. понад 6 місяців до 1 року 1 півр. 2020 / 1 півр. 2021	Динаміка	Залишок провадж. понад 1 до 2 років 1 півр. 2020 / 1 півр. 2021	Динаміка	Залишок провадж. понад 2 роки 1 півр. 2020 / 1 півр. 2021	Динаміка
1	Великоновосілківський районний суд	5 / 5	Не змінилася	4 / 4	Не змінилася	5 / 5	Не змінилася
2	Волноваський районний суд	87 / 72	Зменшення на 17,2 %	155 / 82	Зменшення на 47,0 %	61 / 83	Збільшення на 36,0 %
3	Володарський районний суд	10 / 7	Зменшення на 30,0 %	13 / 11	Зменшення на 15,3 %	17 / 12	Зменшення на 29,4 %
4	Вугледарський міський суд	3 / 2	Зменшення на 33,3 %	13 / 2	Зменшення на 84,6 %	0 / 4	Збільшення на 400%
5	Мар'їнський районний суд	116 / 87	Зменшення на 25,0 %	132 / 85	Зменшення на 35,6 %	63 / 138	Збільшення на 119,0 %
6	Першотравневий районний суд	27 / 17	Зменшення на 37,0 %	30 / 22	Зменшення на 26,6 %	31 / 43	Збільшення на 38,7 %
7	Селидівський міськрайонний суд	53 / 99	Збільшення на 86,7 %	99 / 63	Зменшення на 36,3 %	76 / 108	Збільшення на 42,1 %
8	Жовтневий р/с м. Маріуполя	124 / 88	Зменшення на 29,0 %	127 / 95	Зменшення на 25,1 %	67 / 110	Збільшення на 64,1 %
9	Іллічівський р/с м. Маріуполя	43 / 44	Збільшення на 2,3 %	32 / 41	Збільшення на 28,1 %	26 / 32	Збільшення на 23,0 %
10	Орджонікідзевський р/с м. Маріуполя	55 / 32	Зменшення на 71,8 %	66 / 51	Зменшення на 22,7 %	33 / 63	Збільшення на 90,9 %
11	Приморський р/с м. Маріуполя	46 / 36	Зменшення на 21,7 %	50 / 55	Збільшення на 10,0 %	53 / 77	Збільшення на 45,2 %
	Всього:	572 / 489	Зменшення на 14,5 %	725 / 511	Зменшення на 29,5 %	431 / 675	Збільшення на 56,6 %

Таким чином, збільшення кількості кримінальних проваджень, що перебувають в провадженні судів та не вирішені по суті **понад 6 місяців** відбулося в наступних судах:

- Селидівському міськрайонному суду (суддя-куратор Куракова В.В.) - **99** проваджень щодо 106 осіб; (збільшення на 86,7 %)
- Іллічівському районному суду м. Маріуполя (суддя-куратор Свіягіна І.М.) – **44** провадження щодо **55** осіб; (збільшення на 2,3 %)

У Великоновосілківському районному суді цей показник не змінився, а в усіх інших судах відбулося зменшення кількості справ цієї категорії:

- Орджонікідзевський районний суд м.Маріуполя на 71,8% (32 провадження проти 55 за минулий період) – суддя-куратор Топчій Т.В.
- Першотравневий районний суд на 37,0 % (17 проваджень проти 27 за минулий період) – суддя-куратор Куракова В.В.
- Вугледарський міський суд на 33,3 % (2 провадження проти 3 за минулий період) – суддя-куратор Герцик Р.В.
- Володарському районному суді на 30,0 % (7 проваджень проти 10) – суддя-куратор Гришин Г.А.
- Жовтневому районному суді м. Маріуполя на 29,0 % (88 проваджень проти 124) – суддя-куратор Преснякова А.А.
- Мар'їнському районному суду на 25,0 % (87 проваджень проти 116 за минулий період) – суддя-куратор Герцик Р.В.
- Приморському районному суді м. Маріуполя на 21,7 % (36 проваджень проти 46) – суддя-куратор Свіягіна І.М.
- Волноваському районному суді на 17,2 % (72 провадження проти 87 у минулому періоді) – суддя-куратор Гришин Г.А..

Щодо кримінальних проваджень, які перебувають в судах першої інстанції та не вирішені по суті **понад 1 рік**, то їх кількість значно зменшилася майже в усіх судах, окрім:

- Іллічівського районного суду м. Маріуполя (суддя-куратор Свіягіна І.М.) – збільшення на 28,1 % (41 провадження щодо 53 осіб проти 32 проваджень в 1 півріччі 2020 року);
- Приморського районного суду м. Маріуполя (суддя-куратор Свіягіна І.М.) – збільшення на 10 % (55 проваджень щодо 73 осіб проти 50 проваджень в 1 півріччі 2020 року).

В інших судах відбулося значне зменшення цього показника:

- Вугледарський міський суд (суддя-куратор Герцик Р.В.) - 2 провадження щодо 2 осіб проти 13 проваджень в минулому році (зменшення на 84,6 %)
- Волноваський районний суд (суддя-куратор Гришин Г.А.) - 82 провадження щодо 92 осіб проти 155 проваджень в минулому році (зменшення на 47,0 %)
- Селидівський міськрайонний суд (суддя-куратор Куракова В.В.) - 63 провадження щодо 68 осіб проти 99 проваджень в минулому році (зменшення на 36,3 %)

- Мар'їнський районний суд (суддя-куратор Герцик Р.В.) - 85 проваджень щодо 97 осіб проти 132 проваджень в минулому році (зменшення на 35,6 %)
- Першотравневий районний суд (суддя-куратор Куракова В.В.) – 22 провадження щодо 25 осіб проти 30 проваджень в минулому році (зменшення на 26,6 %)
- Жовтневий районний суд м. Маріуполя (суддя-куратор Преснякова А.А.) – 95 проваджень щодо 109 осіб проти 127 проваджень в минулому році (зменшення на 25,1 %)
- Орджонікідзевський районний суд м. Маріуполя (суддя-куратор Топчій Т.В.) – 51 провадження щодо 72 осіб проти 66 проваджень в минулому році (зменшення на 22,7 %)
- Володарський районний суд (суддя-куратор Гришин Г.А.) – 11 проваджень щодо 22 осіб проти 13 проваджень в минулому році (зменшення на 15,3 %).

Що стосується кримінальних проваджень, що перебувають в провадженні судів та не вирішені по суті **понад 2 роки**, то цей показник зменшився лише у Володарському районному суді на 29,4 % (12 проваджень щодо 14 осіб проти 17 в минулому році) – суддя-куратор Гришин Г.А..

В інших 10 судах кількість проваджень значно збільшилася. Так:

- Мар'їнський районний суд (суддя-куратор Герцик Р.В.) - 138 проваджень щодо 173 осіб проти 63 проваджень в 1 півріччі 2020 року (збільшення на 119 %)
- Жовтневий районний суд м. Маріуполя (суддя-куратор Преснякова А.А.) – 110 проваджень щодо 140 осіб проти проваджень в 1 півріччі 2019 року (збільшення на 157,6 %)
- Селидівський міський суд (суддя-куратор Куракова В.В.) - 108 проваджень щодо 132 осіб проти 76 проваджень в 1 півріччі 2020 року (збільшення на 42,1 %)
- Волноваський районний суд (суддя-куратор Гришин Г.А.) - 83 провадження щодо 94 осіб проти 61 провадження в 1 півріччі 2020 року (збільшення на 36,0 %)
- Приморський районний суд м. Маріуполя (суддя-куратор Свіягіна І.М.) - 77 провадження щодо 106 осіб проти 53 проваджень в 1 півріччі 2020 року (збільшення на 45,2 %)
- Орджонікідзевський районний суд м. Маріуполя (суддя-куратор Топчій Т.В.) - 63 провадження щодо 92 осіб проти 33 проваджень в 1 півріччі 2020 року (збільшення на 90,9 %)
- Першотравневий районний суд (суддя-куратор Куракова В.В.) – 43 провадження щодо 49 осіб проти 31 проваджень в 1 півріччі 2020 року (збільшення на 38,7 %)
- Іллічівський районний суд м. Маріуполя (суддя-куратор Свіягіна І.М.) – 32 провадження щодо 81 особи проти 26 проваджень в 1 півріччі 2020 року (збільшення на 23,0 %)
- Великоновосілівський районний суд (суддя-куратор Сєдих А.В.) – 5 проваджень щодо 5 осіб проти 4 проваджень в 1 півріччі 2020 року (збільшення на 25 %)
- Вугледарський міський суд (суддя-куратор Герцик Р.В.) – 4 провадження щодо 4 осіб проти 0 проваджень в першому півріччі 2020 року (збільшення на 400 %).

На кінець звітнього періоду, залишок кримінальних проваджень, по яким особи тримаються під вартою і рахуються за судами понад 6 місяців і більше становить:

88 проваджень щодо **104 осіб** (станом на 01.07.2020 р. - 96 проваджень відносно 114 осіб), тобто відбулося зменшення на **8,3 %**, в тому числі:

від **6 місяців до 1 року** – **34** провадження щодо **37 осіб** (станом на 01.07.2020 р. – 35 проваджень відносно 37 осіб),

від **1 року до 2 років** – **26** проваджень щодо **31 особи** (станом на 01.07.2020 р. - 30 проваджень відносно 33 осіб),

понад 2 роки – **28** проваджень щодо **36 осіб** (станом на 01.07.2020 р. - 31 провадження відносно 44 осіб).

№	Найменування суду	Залишок кримінальних проваджень по яким утримуються під вартою в 1 півр. 2020 р.	Залишок кримінальних проваджень по яким утримуються під вартою в 1 півр. 2021 р.	Динаміка
1	Великоновосілівський районний суд	0	0	Не змінилася
2	Волноваський районний суд	9 щодо 9 осіб	18 щодо 19 осіб	Збільшення на 100%
3	Володарський районний суд	0	0	Не змінилася
4	Вугледарський міський суд	0	0	Не змінилася
5	Мар'їнський районний суд	2 щодо 3 осіб	7 щодо 8 осіб	Збільшення на 250%
6	Першотравневий районний суд	2 щодо 2 осіб	0	Зменшення на 200%
7	Селидівський міськрайонний суд	0	8 щодо 8 осіб	Збільшення на 800%
8	Жовтневий р/с м. Маріуполя	37 щодо 46 осіб	24 щодо 28 осіб	Зменшення на 35,1 %
9	Іллічівський р/с м. Маріуполя	14 щодо 18 осіб	10 щодо 12 осіб	Зменшення на 28,5 %
10	Орджонікідзевський р/с м. Маріуполя	10 щодо 12 осіб	9 щодо 11 осіб	Зменшення на 10,0 %
11	Приморський р/с м. Маріуполя	22 щодо 25 осіб	13 щодо 17 осіб	Зменшення на 40,9 %
Всього:		96 пров. / 115 осіб	89 пров. / 103 осіб	Зменшення на 7,2 %

Таким чином, найбільша кількість кримінальних проваджень (за нормами КПК 2012 року), по яким особи тримаються під вартою і рахуються за судами понад 1 рік, перебуває в таких місцевих судах області:

- Жовтневий районний суд м. Маріуполя (суддя-куратор Преснякова А.А.) – 10 кримінальних провадження щодо 12 осіб;

- Іллічівський районний суд м. Маріуполя (суддя-куратор Свіягіна І.М.) – 5 кримінальних проваджень щодо 5 осіб;
- Приморський районний суд м. Маріуполя (суддя-куратор Свіягіна І.М.) – 4 провадження щодо 6 осіб;
- Мар'їнський районний суд (суддя-куратор Герцик Р.В.) - 3 провадження щодо 4 осіб;
- Селидівський міський суд (суддя-куратор Куракова В.В.) - 3 провадження щодо 3 осіб;
- Волноваський районний суд (суддя-куратор Гришин Г.А.) - 1 провадження щодо 1 особи.

Кількість кримінальних проваджень (за нормами КПК 2012 року) по яких особи тримаються під вартою і рахуються за судом понад 2 роки незначно зменшилася, проте продовжує існувати в наступних судах:

- Жовтневий районний суд м. Маріуполя (суддя-куратор Преснякова А.А.) – 12 кримінальних проваджень щодо 14 осіб;
- Волноваський районний суд (суддя-куратор Гришин Г.А.) - 5 проваджень щодо 5 осіб;
- Іллічівський районний суд м. Маріуполя (суддя-куратор Свіягіна І.М.) – 4 кримінальних проваджень щодо 6 осіб;
- Орджонікідзевський районний суд м. Маріуполя (суддя-куратор Топчій Т.В.) - 4 кримінальних проваджень щодо 5 осіб;
- Приморський районний суд м. Маріуполя (суддя-куратор Свіягіна І.М.) – 3 провадження щодо 4 осіб;
- Селидівський міський суд (суддя-куратор Куракова В.В.) - 1 провадження щодо 1 особи.

Жовтневий районний суд м. Маріуполя

(суддя-куратор Преснякова А.А.) – **12 проваджень щодо 14 осіб (підвартні) :**

1. Кримінальне провадження за обвинуваченням Доліненко В.В. за ч.4 ст.187, п.6,13 ч.2 ст.115 КК України, Єгорова О.Є. за ч.4 ст.187 КК України, Погребної Н.І. за ч.3 ст.187 КК України, надійшло в провадження суду з 26.09.2017 р. – головуючому судді Папаценко П.І. 11.11.2020 року після повторного перерозподілу у зв'язку з відставкою судді Папаценко П.І. передано судді Хараджа Н.І..

2. Кримінальне провадження за обвинуваченням Бідника А.В. за ч.4 ст.187 КК України, в провадженні суду з 01.08.2017 р. - суддя Шатілової Л.Г.

3. Кримінальне провадження за обвинуваченням Картавенко О.О. за ч.2 ст.186 КК України, надійшло в провадження суду з 14.03.2018 р. судді Папаценко П.І. 11.11.2020 року після повторного перерозподілу у зв'язку з відставкою судді Папаценко П.І. передано судді Шатілової Л.Г..

4. Кримінальне провадження за обвинуваченням Ярошенко Е.В. за ч.4 ст.187, ч.2 ст.121 КК України, надійшло до суду 28.08.2018 р., перебуває в провадженні судді Ковтуненко В.О..

5. Кримінальне провадження за обвинуваченням Бокова А.В. за ч.2 ст.186 КК України, надійшло до суду 28.11.2018 р., після перерозподілу перебуває в провадженні судді Ковтуненко В.О..
6. Кримінальне провадження за обвинуваченням Машукова Є.Д. ч.2 ст.286 КК України, в провадженні суду з 03.06.2019 р. - суддя Ковтуненко В.О..
7. Кримінальне провадження за обвинуваченням Зарубіна С.В. за ч.4 ст.186 КК України, надійшло до суду 04.04.2019 р. перебуває в провадженні судді Соловійова О.Л..
8. Кримінальне провадження за обвинуваченням Дірко Д.В. за ч.3 ст.187, ч.2 ст.194, ч.1 ст.357 КК України, надійшло до суду 15.01.2019 р. за підсудністю з Іллічівського районного суду м.Маріуполя, перебуває в провадженні судді Соловійова О.Л..
9. Кримінальне провадження за обвинуваченням Костенюка С.Г. за ч.1 ст.258-3, в провадженні суду з 31.07.2018 р. судді Соловійова О.Л..
10. Кримінальне провадження за обвинуваченням Єрегіянц В.І. за ч.2 ст.121 КК України, в провадженні суду з 01.03.2019 р. - суддя Шатілова Л.Г..
11. Кримінальне провадження за обвинуваченням Крашенкова В.І. за ч.2 ст.307 КК України, в провадженні суду з 26.03.2019 р. - суддя Шатілова Л.Г..
12. Кримінальне провадження за обвинуваченням Машина О.П. за ч.1 ст.115 КК України, в провадженні суду з 27.03.2019 р. - суддя Шатілова Л.Г..

Волноваський районний суд

(суддя-куратор Гришин Г.А.) – **5 проваджень щодо 5 осіб (підвартні) :**

1. Кримінальне провадження за обвинуваченням Куриленко С.Х. за ч.2 ст.115, ч.4 ст.152 КК України, надійшло до суду 11.10.2017 р. – перебуває в провадженні судді Мохова Є.І.
2. Кримінальне провадження за обвинуваченням Галушко Д.М. за ч.2 ст.185 КК України, в провадженні суду з 16.02.2017 р. - суддя Мохов Є.І..
3. Кримінальне провадження за обвинуваченням Єрмоєнко О.М. за ч.2 ст.307 КК України, надійшло до суду 21.06.2018 р. (суддя Чальцева Т.В.), з 15.10.2019 р. після повторного перерозподілу перебуває в провадженні судді Мохова Є.І.
4. Кримінальне провадження за обвинуваченням Сімкіна М.І. за ч.1 ст.115 КК України, в провадженні суду з 15.03.2019 р. (суддя Чальцева Т.В.), з 16.10.2019 року після повторного перерозподілу перебуває в провадженні судді Безрук Т.В..
5. Кримінальне провадження за обвинуваченням Кашпора Є.Є. за ч.1 ст.307, ч.2 ст.307, ч.2 ст.309 КК України, в провадженні суду з 27.09.2018 р. - суддя Писанець Н.В..

Іллічівський районний суд м. Маріуполя

(суддя-куратор Свіягіна І.М.) – **4 провадження щодо 6 осіб (підвартні) :**

1. Кримінальне провадження за обвинуваченням Саравас В.М., Параскевіна Є.Л. за ч.5 ст.185 КК України, надійшло до суду 01.09.2017 р., перебуває в провадженні судді Іванченко А.М..
2. Кримінальне провадження за обвинуваченням Бондаренка О.О. та Бриченка О.О. за п.1,12 ч.2 ст.115 КК України, надійшло до суду 08.08.2018 р. – перебуває в провадженні судді Пустовойт Т.В..

3. Кримінальне провадження за обвинуваченням Клещевника О.С. за п.1 ч.2 ст.115 КК України (надійшло до суду 28.03.2019 р. – перебуває в провадженні судді Пустовойт Т.В..

4. Кримінальне провадження за обвинуваченням Камінського В.І. за ст.257, ч.3 ст.27, п.3,6,11,12 ч.2 ст.115, ч.3 ст.27, ч.3 ст.146, ч.3 ст.27, ч.3 ст.289, ч.2 ст.262, ч.1 ст.410, ч.1 ст.263, ч.3 ст.369 КК України, Алчієва В.П. за ч.4,5 ст.27, п.3,6,11,12 ч.2 ст.115, ч.4,5 ст.27, ч.3 ст.146, ч.1 ст.14, ч.2 ст.384 КК України, Клевка І.Ю. (під вартою) за п.3,6,11,12 ч.2 ст.115, ч.3 ст.146, ст.257 КК України надійшло до суду 11.01.2018 р., перебуває в провадженні судді Пустовойт Т.В.

Орджонікідзевський районний суд м. Маріуполя

(суддя-куратор Топчій Т.В.) – **4 провадження щодо 5 осіб (підвартні) :**

1. Кримінальне провадження за обвинуваченням Бітяй Д.С. за ч.3 ст.15, ч.2 ст.258, ч.1 ст.263 КК України, Корюка М.С. за ч.5 ст.27, ч.2 ст.258, ч.1 ст.263 КК України, надійшло до суду 03.01.2018 р., перебуває в провадженні головуючого судді Гноевого С.С., судді: Щербіна А.В., Вайновський А.М..

2. Кримінальне провадження за обвинуваченням Бабешко О.С. за ч.1 ст.185 КК України, надійшло до суду 25.02.2019 р., перебуває в провадженні судді Гноевого С.С..

3. Кримінальне провадження за обвинуваченням Калдарарій М.М. за ч.1,2 ст.186 КК України, надійшло до суду 26.04.2019 р., перебуває в провадженні судді Гноевого С.С..

4. Кримінальне провадження за обвинуваченням Борух О.М. за ч.1 ст.115 КК України, надійшло до суду 31.05.2019 р., перебуває в провадженні головуючого судді Копиловой Л.В., судді: Гноевого С.С., Щербіна А.В..

Приморський районний суд м. Маріуполя

(суддя-куратор Свіягіна І.М.) - **3 провадження щодо 4 осіб (підвартні) :**

1. Кримінальне провадження за обвинуваченням Антошкіна І.П. (тримання під вартою) ч.3 ст.307, ч.4 ст.369 КК України, Язикова Р.А. (домашній арешт) за ч.3 ст.307 КК України, Четверикова В.В. (застава) за ч.3 ст.307, ч.3 ст.368 КК України, Топалова А.П. (застава) за ч.3 ст.307, ч.3 ст.368 КК України, Антошкіна Б.І. (домашній арешт) за ч.3 ст.307 КК України (надійшло до суду 12.03.2019 р., в провадженні судді Пантелєєва Д.Г.).

2. Кримінальне провадження за обвинуваченням Надточія Р.В., Романовського І.В. за ч.2 ст.121 КК України (надійшло до суду 03.04.2018 р., в провадженні судді Пантелєєва Д.Г.).

3. Кримінальне провадження за обвинуваченням Тихонова С.Є. (тримання під вартою) ч.2 ст.307, ч.2 ст.309 КК України, Салай Д.С. (застава) за ч.2 ст.307 КК України (надійшло до суду 14.02.2018 р., в провадженні судді Пантелєєва Д.Г.).

Селідівський міський суд Донецької області

(суддя-куратор Куракова В.В.) - **1 провадження щодо 1 особи (підвартні) :**

1. Кримінальне провадження за обвинуваченням Петрова А.Ю. ч.2 ст.190, ч.3 ст.185, ч.3 ст.15, ч.2 ст.185 КК України (надійшло до суду 26.07.2017 р., в провадженні судді Хацько Н.О.).

Викладене вказує на збільшення залишку нерозглянутих справ, які не розглядаються тривалий час та свідчить про необхідність подальшого надання практичної та методичної допомоги в їх розгляді.

Враховуючи вказані причини, судьями-кураторами при наданні методичної допомоги рекомендовано суддям місцевих судів проявляти організованість, належним чином реагувати щодо осіб, з вини яких не відбуваються судові засідання, вимагати від експертних установ скорішого виконання постанов та ухвал суду про призначення експертиз, систематично аналізувати та обговорювати на нарадах причини несвоєчасного розгляду кримінальних справ/проваджень.

Під час надання методичної допомоги з усіма судьями було проведено обговорення питання стосовно оперативності та дотримання розумних строків розгляду кримінальних справ, застосування кримінального та кримінального процесуального законодавства по окремим конкретним кримінальним справам, що тривалий час не знаходять свого вирішення. Вивченням матеріалів кримінальних справ, які знаходяться в провадженні суду більше 6 місяців, встановлено, що процесуальні дії по ним проводяться систематично. Призначення справ у більш короткий час викликає об'єктивні труднощі у зв'язку з погодженням наступної дати розгляду із захисниками, державним обвинувачем – представником прокуратури. Впливає на це завантаженість суддів іншими справами.

Голови суду на оперативних нарадах повинні наголошувати увагу на дотриманні вимог процесуального закону щодо розумних строків розгляду справ, усунення причин тяганини, раціональне планування графіку розгляду справ, закликати суддів звернути увагу на організацію роботи суду, відкритість, доступність і прозорість правосуддя, на якість та оперативність ухвалених рішень, дотримання принципу верховенства права.

Крім того, треба звернути увагу суддів на те, що вони зобов'язані не лише враховувати рішення Європейського Суду з прав людини, постановлені щодо України, а й застосовувати поряд із нормами національного законодавства, норми Конвенції та практики Європейського Союзу щодо інших країн з метою недопущення порушення прав людини та основоположних свобод.

З огляду на викладене можна зробити висновок, що вивчення судової практики та аналізу судової статистики дозволяє створити уявлення щодо практики застосування місцевими судами норм права, труднощів у їх судовому тлумаченні, помилок у правозастосуванні.

Таким чином, судьями-кураторами при наданні методичної допомоги рекомендовано суддям місцевих судів проявляти організованість, доцільність додержання розумних строків розгляду справи і завершення справи у розумний для кожного випадку строк, не очікуючи на закінчення граничного строку, визначеного процесуальним кодексом. Звернути увагу на необхідність неухильного виконання норм процесуального закону з урахуванням практики Європейського суду з прав людини.

Заступник голови
Донецького апеляційного суду
в м. Маріуполь

Р.В. Герцик