

K-241
06. - 04 21.
10/3

В Апелляционный суд
города Бахчисарайской
обл. от подсудимого
Германа Вадима Сергеевича
11.04.1994 г.р. по ст. 115 ч.2
Уд. Удостоверяется
ЧП 12016050150001455

Дополнение

Ваша Честь, уважаемая коллегия,
прошу Вас обратить внимание на
честность и не веc сомнение более
смотрение моего уголовного дела судом
первой инстанции, и то это юридического
образования я не имею, поэтому я
пишу дополнение своих слов без
юридической помощи.

Ранние я уходил и просил обратить
внимание на экспертизы, эксперта
Реданюк, а именно траектории и полёт
пули. Я считаю что эта экспертиза не
может быть правовой относительно
меня. Обратите внимание на показания
свидетеля высокой квалификации
да она явилась моей гражданской супругой
и у нас с ней есть малолетний сын.
Но она давала присягу говорить суду
правду, и будучи предупреждена за ведомо
не правильные показания, она суду честно и
без сомнений, суду дала показания, о том
что видела у моего товарища, не известного
ей по имени, предмет похожий на пистолет,
при этом суд её выслушал и не принял
действий и оценки показаний свидетель
не доказавших факты есть то

что, сопротивляясь пыткам, убийцу убил
и Шарапова Ивана венец в которых они
находились в момент совершения престу-
пления, и некоторые свидетели, а именно
то, я не помню по фамилии, урагане кото-
рого Шарапов Иван был одет в те время
на которых было найдено кровь. Суд
взял во внимание это, но соответствующих
доказательств он не сделал, а иначе то, в каких
местах была найдена кровь, в каких
помещениях, суду не известно при каких
обстоятельствах и где кровь на венцах
оказалась на венцах Шарапова Ивана.

Не смотря на то что ученый против
меня было собрано достаточно, суд не
посчитал взять во внимание то что
Шарапов вынужден был от отваже-
тельности и сдался начальнику во всем вин-
оватым, экспертиза не может дать
предположенного результата где именно
кровь найдена на венцах Шарапова, но
исходя из материалов и фактов
собранных ученым стражей осуждения, кровь
принадлежит потерпевшему Орехову.

Суд не сделал выводов того, что
Шарапов мало вин и не мог он
активно работать со следствием, так
как он сам был следствием тем, что спра-
шиваю утверждение венца было в том месте
где он урожал. суд выносил слишком
сугубый приговор не смотря на то
что я действительно пытаюсь доказать
то что Шарапов убив и издавил ног

помертвши, а я действительне не мог
противостоять действиям Шаранова из
за того что он был вооружен пистолетом.
Тем не менее место где найдена кровь
я как не могу говорить о том что
кровь может принадлежать не потерпев-
шему Орехову а Шаранову, как он пытаются
утверждать: Далее имеем ли место
тому что со слов Шаранова суд оставил
меня в том что я попал в бойе
потерпевшего, без каких либо фактов,
поскольку не проведено экспертиза мясо вынуто
но предмет остался речной воды, и
не найдено не каких либо следов того что
я мог попасть и убить потерпевшего,
все это было склонно лишь для того
чтоб убедиться нахождение и повесить
все на меня. Ваша весть прошу Вас
обратить своё внимание на то что
экспертиза по траектории пули её
полного, опять же со слов, и фактов
того что стрелял именно я нет,
пороховой экспертизы проведено не было,
то как суд первой инстанции мог kommen-
тюю быть уверенным что произошел выстрел
именно я, ведь то что человек лежит,
это не даёт врачу не сомневаться в
том что лежит не мог стрелять с
заднего сидения автомобиля, тем не менее
я уже раньше писал, что по ул. Сухаревская
где произошли смертельные действия, где
было видно что только приехал
трава, но не каких времён как

утверждает Шорапов лишь именем. Стесняясь
поставив экспертизу под сомнение, я ставлю
репутацию эксперта и его хвастовищную
подпись под удар, не кто на это не пойдет, вот
я в ожидании раз надеюсь что смогу
доказать суду, потерпевшим, что именно
я не поступал по зверски с членом
семейства.

Ваша. Честь, я не пытаюсь выбро-
гнуть себя, либо уйти от наказания, я
могу попытаться доказать истинную правду,
и то что я совершивши преступление
спустя время осознав что сделано вино-
сь в содеянном.

Приму все, оставив приговор от
4.12.2018 г. по отменению меня, без изменения
в виде 15 лет лишения свободы.

Раннее я обращался к адвокату Касимову
кто бы он подал запросы в центр занятости
о том что я действительно находился на учёте
как временно без работы, характеристику
с Каменской УК-101 г. Запорожье о том что я
был устроены на производство и мог самостоятельно
засчитать как потерпевшими, справку о составе семьи
что я проживал с матерью почтного возраста
12.12.1961 г.р. о том что я не состоял на учёте
у нарколога и психиатра, то есть я не сочина-
ю опасен для общества. Сии таковые документы
поступают, прошу присоединить их к делу и
поставить оческу характеризующую меня
как честно, с дать возможность довести
это обстоятельство.

5.04.2021 г.
составлено на 2-х листах

